

Perussuomalaiset kokoontuivat Järvenpäässä



Eturivissä Raimo Vistbacka, Tiina Soini, Katja Halme, Tony Halme, Helena Ojennus

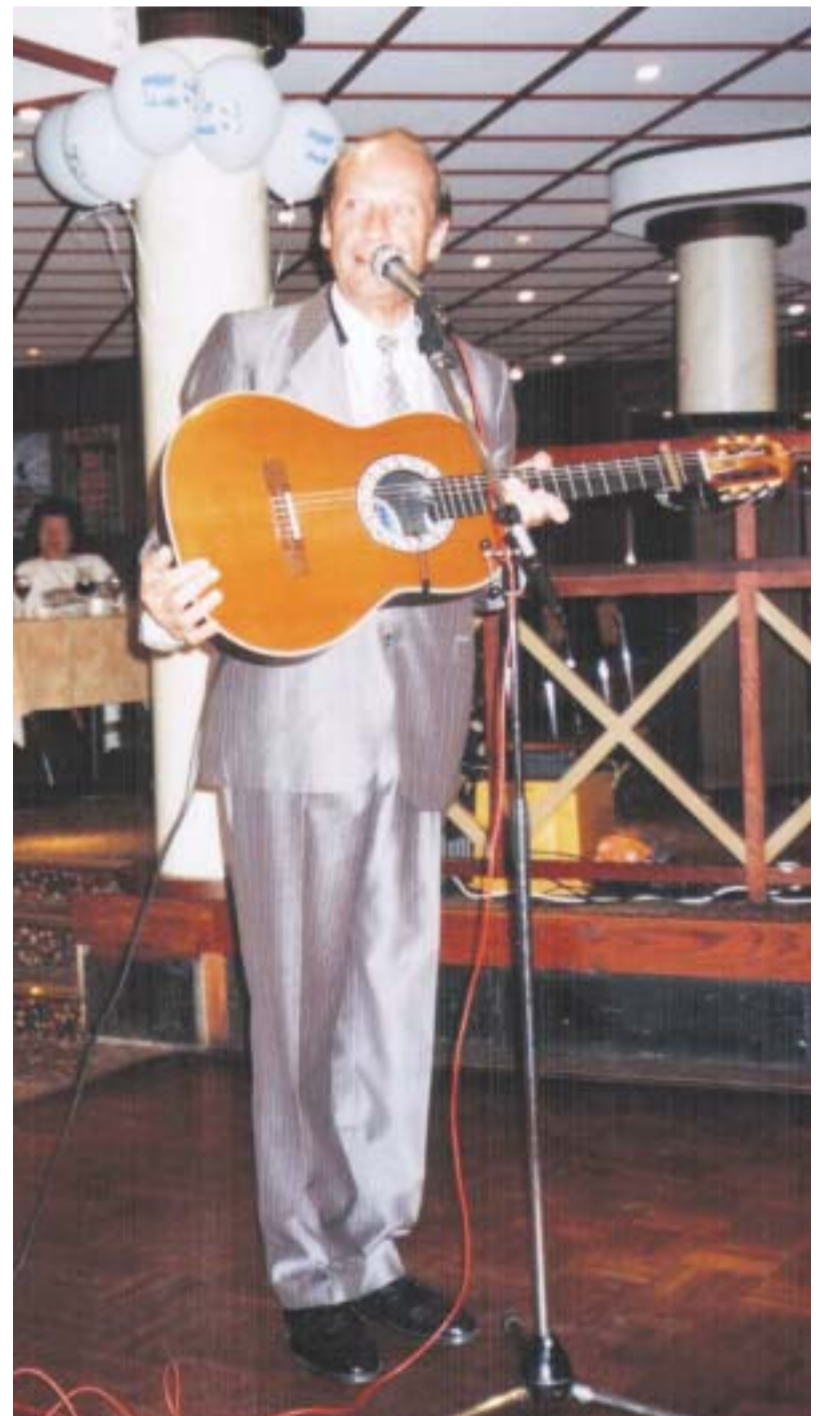


Sisällöstä:

- Puheenjohtaja Soini kehottaa loppukiriin S. **3**
- Perussuomalaiset vaihtoehto vanhoille puolueille ... S. **4**
- PerusS:n Naiset - puoluetöiminnan kantava voima..... S. **5**
- Potkua vaalityöhön S. **6**
- Vaalityöohjeita S. **8-9**
- Natura on arvovaltakysymys..... S. **11**
- Avoin kirje pääjohtaja Arne Wessbergille S. **13**
- Lomakeskus Rauhala..... S. **14**
- Perussuomalaisten kunnallisvaalijulistus..... **takasisivu**



Marja-Leena Leppänen (Luumäki), Vaili-Kaarina Jämsä (Oulu), Lea Mäkipää (Kihniö) ja Helena Ojennus (Parkano)



Imitaattori Reijo Salminen viihdytti iltajuhlissa.

Kunnallisvaaliasiakirjat jätettävä viimeistään 14.09.2004 klo 16.00

Loppukiri

Puolueneuvoston kokouksessa oli tekemisen meininki. Väkeä oli runsaasti ja keskustelu oli vilkasta. Nyt meillä on selvät linjat, kansantajuinen ohjelma ja hyvät tukipuut kampanjalle. Vielä yhteen asiaan on kiinnitettävä huomiota ja se on ehdokashankinta. Monin paikoin olemme onnistuneet hyvin, mutta hajonta on valtavaa. Listat pitää jättää tiistaina 14.päivä syyskuuta. Nyt on loppukirin paikka. Tämän asian tärkeyttä ei voi liikaa korostaa. Hankitaan jokainen ainakin yksi ehdokas ennen listojen jättöä ja tulos on jälleen hiukan parempi.



Vanhon puolueiden valta on helppo haastaa. Useassa kunnassa on selvä tilaus asukkaita kuuntelevalle ja heidän huomioivalle politiikalle. Tämä mahdollisuus on rohkeasti hyödynnettävä. Rohkea epäkohtiin puuttuva ote ja perusteltujen parannusesitysten esiintuonti tuo kannatusta. Kunnallisvaalit ratkaistaan kussakin kunnassa erikseen. Kunnallisvaalitulosta ei tehdä Arkadianmäellä eikä TV:n vaalikeskusteluissa - se taistelu voitetaan kotikunnassasi.

Valtion talousarvio

Eduskunta saa rutiinibudjetin käsiteltäväkseen. Suuria uutisia ei siihen sisälly. Tällä tekeleellä ei työttömyys olennaisesti alene. Hallitukselta puuttui rohkeus tehdä tarpeellisia uudistuksia. Suomi on yhä enemmän virkamiesten ja ammattiliittojen pyörittämä maa. Se johtuu siitä, että hallitus ei näytä haluavan maata johtaa vaan alistuu seurailemaan kolmikannan jalanjalkia.

Pientä kiitostakin on annettava. Perussuomalaiset ovat väsymättömästi pitäneet esillä sotiemme veteraanien asiaa. Nyt heille on tulossa 20 miljoonan euroa lisäpotti. Eihän se tarpeeksi ole, mutta on kuitenkin tyhjää parempi. Sama tilanne on pienimpien eläkkeiden nosto ensi maaliskuun alussa seitsemällä eurolla kuukaudessa. Onhan se vuositasolla vanha viisi satanen, ei paljon, mutta tyhjää parempi.

Perussuomalaiset esittävät budjettiin oman vaihtoehdonsa eduskunnassa.

EU:n perustuslaki

Kansaa harhautetaan EU:n perustuslakiasiaissa rannikkeen jälkeen. Hallitus ja vanhat puolueet sanovat, ettei EU:n luonne olennaisesti muutu. Se ei pidä paikkaansa; EU:sta tulee oikeushenkilö, sille tulee syyttävivirasto, ulkoministeri ja presidentti, toimivaltasuhteet muuttuvat vain muutamia mainitakseni.

Olennaista on kuitenkin Suomen asema. Meillä puhutaan EU:n muuttumisesta, kun kyse on Suomen, isänmaamme, aseman muuttumisesta ja Suomen kansalle kuuluvan vallan luovuttamisesta pala palalta EU:lle.

Karmeaa oli, että viime EU-vaaleissa kansa laajasti viittasi kintaalla koko asialle ja vanhojen puolueiden valta kasvoi. Kiitos kuitenkin sille piskuiselle ja valistuneelle joukolle, joka antoi tukensa Perussuomalaisten ohjelmalle ja ehdokkaille. Meidän ei tarvitse linjaamme hävetä. Historia tulee sen näyttämään.

“Kansaa harhautettiin EU:n perustuslakiasiaissa.”

Perussuomalainen

puheenjohtaja Timo Soini

Muut tiedotusvälineet

Halonen ei vaadi EU:n perustuslaista kansanäänestystä. Tasavallan presidentin Tarja Halosen mielestä ei ole välttämätöntä, että EU:n perustuslaista järjestetään Suomessa neuvoo-antava kansanäänestys. Halonen sanoo Väli-Suomen sanomalehtien haastattelussa, ettei sopimus muuta unionia niin paljon, että se pitäisi ehdottomasti alistaa kansanäänestykseen. Presidentin mielestä on kuitenkin hyvä, että pääministeri **Matti Vanhanen** (kesk) selvittää asiaa. Perussuomalaisten puheenjohtaja, kansanedustaja **Timo Soini** ilmoitti olevansa pettynyt Halosen kielteiseen näkemykseen kansanäänestyksestä. Soinin mielestä Vanhasen mielipide asiasta on nyt ratkaiseva.

(*Helsingin Sanomat – STT 01.07.2004*)

Internet ohitti lehden asunnonostajien tiedonlähteenä. Alle 24-vuotiaista jo 63% on löytänyt tänä vuonna kotinsa verkosta. Vielä viime vuonna sanomalehti oli internetiä edellä prosenttiosuukin 45–42, tänä vuonna internet oli edellä 47–38.

(*Helsingin Sanomat 22.07.2004*)

Suuret jäsenmaat kahmivat avainpaikat europarlamentissa. Lista - Saksa, Ranska, Britannia, Italia, Espanja, Puola - uuden europarlamentin tärkeimpien avainpaikkojen jaosta osoittaa selkeän trendin: lähestulkoon kaikki merkittävimmät paikat on jyvitetty suurimmille jäsenmaille.

(*Helsingin Sanomat 25.07.2004*)

Oikeuspolitiikasta myös laajempaa keskustelua.

Julkisuudessa on käyty keskustelua murha- ja tapotuumioista. Keskustelu ei kuitenkaan saisi typistyä pelkkiin henkirikoksiin, vaan Suomessa on tarpeen laajempikin oikeuspoliittinen keskustelu. Oikeudenkäytön rehellisyys, puolueettomuus, kaikenpuolinen toimivuus ja legitimitetti ovat oikeudenmukaisen yhteiskunnan perusta. Oikeusturvakysymykset ovat runsaasti kansanedustajille palautetta tuova asia. Tosiasia on, että Suomessa on varsin merkittävä joukko ihmisiä, jotka tuntevat, että heitä on kohdeltu väärin ja että he eivät ole saaneet oikeutta. Tämä asia on syytä ottaa vakavasti, eikä leimata ilman asiallisia perusteita kaikkia valittajia “höyrypäiksi”. Yhtä tärkeää on pohtia sitä, että onko esimerkiksi kaavoittamisesta valittamisissa menty liian pitkälle eli onko “kiusantekovalittaminen” todellinen ongelma vai ei. Kansan keskuudessa kuulee paljon puhetta siihen suuntaan, että käräjille ei kannata mennä, jos ei ole täysin varaton tai sitten kunnolla varoissaan. Ovatko oikeudenkäynnin kustannukset perusteltuja ja tolkkullisia? Suomen jäsenyys Euroopan unionissa näkyy myös eduskunnan lakivaliokunnassa. On jo syytä käydä kunnan keskustelua myös siitä, miten ja kuinka paljon EU aiheuttaa paineita lainsäädäntöömme ja ovatko kaikki ne paineet sopusoinnussa omien lakiemme kanssa. Entä mikä merkitys on EY:n tuomioistuimen päätöksillä? Moni kansalainen on ollut toiveikas esimerkiksi autoveropäätösten suhteen, mutta törmännyt käytännön vaikeuksiin. Ovatko päätöksen olleet selviä, mikä on niiden velvoittavuus ja merkitys? Kaiken kaikkiaan maassamme on tarpeen laajempi oikeuspoliittinen keskustelu, johon tarvitaan laajaa mielipidekirjoa; tutkijoita, oikeusoppineita, poliittisia päättäjiä, mediaa ja kansalaisia.

(*Timo Soini, PerusS:n puheenjohtaja, Eduskunnan lakivaliokunnan jäsen, Espoo, Helsingin Sanomat 03.08.2004*)

On hyvä käydä selventävä keskustelu kansanäänestyksestä

(*Pääkirjoitus Helsingin Sanomat 04.08.2004*)

Edelliset vaalit vaikuttavat kyselyjen tuloksiin. Suomessa puoluekannatus- ja vaaligallupeja tekevät mm Taloustutkimus ja Suomen Gallup. Yleisradio julkaisee Taloustutkimuksen tuloksia ja Helsingin Sanomat pääasiassa Suomen Gallupin. Kyselyihin valitaan vastaajat iän, sukupuolen ja asuinpaikan mukaan. Vastaajat edustavat suomalaisia äänioikeutettuja eli esimerkiksi Uudellamaalla asuvia on vastaajissa enemmän kuin lappilaisia. Taloustutkimuksen tutkijat haastattelevat vastaajaa tämän kotona, Suomen Gallup tekee tutkimuksensa

puhelimitse. Kyselyn raakatulosta korjataan vertaamalla sitä äänestysvilkkautteen ja puolueiden kannatukseen edellisissä vaaleissa. Näin haamuäänit eli vastaajat, jotka ilmoittavat äänestävänsä, mutta eivät äänestäkään, putoavat kyselyn tuloksesta pois. Heitä on vastaajista parikymmentä prosenttia. Esim Taloustutkimus muutti vuoden alussa puoluekannatuskyselyjään niin, että edellisissä vaaleissa äänestämättä jättäneen vastaus saa pienemmän painon tuloksessa. EU-vaalien ja presidentinvaalien kyselyissä ei tehdä näitä korjauksia, koska vaalit ovat enemmän henkilövaalien luonteiset kuin kunta- tai eduskuntavaalit. Tulosten virhemarginaali eli luottamusväli tarkoittaa satunnaisvaihtelusta syntyvää epävarmuustekijää. Jos puolueen kannatukseksi ilmoitetaan 10% ja virhemarginaali on 2%, tulos voi olla 8–12% välillä. Mitä enemmän vastaajia, sitä pienempi on virhemarginaali. (*Helsingin Sanomat 05.08.2004*)

Perussuomalaiset haastaa keskustan kunnallisvaaleissa. Perussuomalaisten puheenjohtaja Timo Soini sanoo puolueensa haastavan keskustan mahdollisimman monessa kunnassa syksyn kunnallisvaaleissa. Hänen mukaansa keskusta on “kiristämässä otettaan” maaseudusta. Yhden puolueen ylivalta on Soinin mukaan vahingollista. “Poliittinen moniarvoisuus ja taloudellinen menestys ovat riippuvaisia toisistaan”, Soini katsoo. Hän mainitsee esimerkkinä menestyvästä kunnasta Espoon, jonka valtuustossa ovat kaikki eduskuntapuolueet edustettuina. (*Helsingin Sanomat 10.08.2004*)

Globalissa maailmantaloudessa demokratia ei olekaan kapitalismin ihannejärjestelmä. Ei ole sattuma, että tuotanto siirtyy juuri Kiinaan. On aivan luonnollista, että Hong Kongin suurliikemiehet asettuvat kommunistihallituksen puolelle, demokratialiikettä vastaan.

(*Maippi Tapanainen, Ydinlehti, elokuu 2004*)

Kansanäänestys presidentinvaalien yhteyteen
Oikeusministeri Johannes Koskinen (sd) ehdottaa, että kansanäänestys EU:n perustuslaista voitaisiin järjestää vuoden 2006 presidentinvaalien yhteydessä. Uutispäivä Demarin haastattelema Koskinen perustelee ehdotustaan taloudellisilla syillä ja äänestysaktiivisuudella. Laaja mielipidekysely on kuitenkin Koskisen mukaan vielä parempi idea kuin varsinainen äänestys. “Kansanäänestyksissähän on se huono puoli, että kansa ei niissä lähde tasaisesti liikkeelle, vaan liikkeellä ovat joko innokkaimmat kannattajat tai vastustajat. Se ei välttämättä kuvaa kovin tarkasti koko kansan mielipidettä”, Koskinen toteaa. Koskisen mukaan Suomessa pitäisi pohtia myös mahdollisuutta sitovien kansanäänestysten järjestämiseen. Nykyinen laki sallii vain neuvoo-antavat kansanäänestykset. (*HS 11.08.2004*)

Matkapuhelimien säteily aiheuttaa muutoksia solujen proteiineissa. Päähän kohdistuvaa säteilyä voi välttää hands free –laitteella.

(*Helsingin Sanomat 14.08.2004*)

Perussuomalaiset lähtevät hakemaan kunnallisvaaleissa ”lopullista läpimurtoa”. Perussuomalaisten puolueen puheenjohtaja Timo Soini uskoo, että kannatus pystytään tuplaamaan viime kunnallisvaaleista. Tuolloin puolue sai läpi reilut 120 valtuutettua. Perussuomalaisten puolueneuvosto hyväksyy kunnallisvaaliohjelman viikonlopun kokouksessaan [Järvenpäässä]. Puheenjohtaja Soini arvosteli kokouksen aluksi hallitusta poliittisten valtiosuhteiden virkojen perustamisesta ja puoluetuen korottamisesta. Nämä esitykset ovat tulossa ensi vuoden budjettiin. (*Kaleva ja Keski-Uusimaa 15.08.2004*)

Kansanedustajat tulivat kuulemaan kansaa Jannelle. ”Ongelmat konkretisoituvat ihmisten parissa”. Järvenpäässä kokoustaan pitävät Perussuomalaiset tapasivat kansaa kadulla [=Sibeliuksen kadun osasta tehty kävelykatu, joka on nimetty Janneksi]. PerusS:n viikonlopun puolueneuvoston kokoukseen Järvenpäähän saapuneet kansanedustajat Timo Soini, Raimo Vistbacka ja Tony Halme viettivät lauantaan aamu-

jatkun sivulla 10

Perussuomalaiset vaihtoehto vanhoille puolueille

Perussuomalaisten puheenjohtaja,

kansanedustaja Timo Soini avasi

Perussuomalaisten puolueuuevoston

kokouksen Järvenpäässä 14.8.2004

todeten mm. seuraavaa:

“Arvoisa kokousväki, hyvät perussuomalaiset”

Nyt on Perussuomalaisilla mahdollisuus kasvattaa vaikutusvaltaansa Suomen kunnissa ja kaupungeissa. Tämän kokouksemme tärkein tavoite on hyväksyä ohjelma ja periaatteet, joilla otamme vaalivoiton. Loppukiri alkaa nyt.

Meillä on kuukausi aikaa hankkia lisää hyviä ehdokkaita. Meidän on rohkeasti tarjottava ehdokkuutta. Ehdokashankinnan onnistuminen ratkaisee vaalituloksemme. Perussuomalaiset on näissä kunnallisvaaleissa vaihtoehto vanhoille puolueille; suuri mahdollisuus saada uutta perusvoimaa mahdollisimman moneen kuntaan. Kansa ei ole tyytyväistä vallanpitäjiin, vaikka gallupit näin antavatkin erheellisesti ymmärtää. Uskottavalle haastajalle on selvää kysyntää, sellaiselle, joka puuttuu epäkohtiin tehokkaasti.

Kunta ei ole ihmiselle virasto, vaan se on jokaisen ikioma syntymä- ja kotikunta, usein myös rakas. Kunta on ihmistä varten ja siksi päätökset kunnissa on tehtävä ihmisten, meidän asukkaiden ehdoilla. Elämme ihmisten maailmassa, emme säädösten ja lakien pusikossa.

Kysymys on yksinkertaisesti siitä kuinka me kuntalaiset tajuamme mahdollisuutemme, kuntalaisena. Uskallatko sinä antaa “herrojen” päättää kaikesta? Asioista, joissa ovat sinun rahasi, sinun elämäsi ja lastesi tulevaisuus.

Minä en ole valmis jättämään oman lähiympäristöni asioita pelkästään vanhojen Vanhasten ja vanhojen puolueiden ja työlästyneiden virkamiesten päätettäväksi. Haluan vaikuttaa itse.

Kunnissa jaetaan valtuustopaikkojen lisäksi myös painoarvoltaan merkittäviä ja tärkeitä lautakuntapaikkoja, joita kannattaa ja pitää tavoitella kun siltä tuntuu että on jotain annettavaa.

Minä haluan Sinut mukaan näihin vaaleihin ehdokkaaksi!

Perussuomalaisten voima on teissä; sinussa; jäsenistöössämme. Puoluejohto tarvitsee puolueen, uskon, toivon ja rakkauttakin. Kansanedustaja on kansan edustaja, sinun. Yksin johto tai kansanedustajien vetoapu yh-

teiskunnan ja kunnan asioissa kuntalaisen puolesta ei ole riittävä.

Nyt meidän on rohkeasti tavoiteltava tähän kunnallisvaaliin ehdokasmäärämme kasvattamista. Kun jokainen puolueen jäsen lähtee ehdokkaaksi ja hankkii lisäksi yhden ehdokkaan on vaalivoittonne varma. Kuntalaisten elämä tulee perusasioissa helpommaksi.

Hyvät perussuomalaiset

Puolueemme kannatus on gallupeissa vaikiintunut n. 2,5 prosentin tasolle. Vaalipiireittäin kannatuserot ovat merkittäviä. Olennaista on, että kannatuksemme on mielipidetiedusteluissa selvästi korkeammalla tasolla kuin viime eduskuntavaaleissa. Nyt on yhtäläillä olennaista, että jokaisessa vaalipiirissä ja jokaisessa kunnassa on henkilöitä, joita halutaan äänestää. Nyt äänestetään Perussuomalaisia persoonia ja henkilöitä, todellisia vaihtoehtoja.

Gallupit eivät ratkaise, ne ovat suuntaa antavia ja hyvä niin. Niissä näkyy valitettavasti Kepun otteen kiristyminen laajasta maaseudustamme. Itä-Suomessa meillä näyttää olevan vaikeuksia nostaa kannatustamme. Nyt ilokseni näen siellä selviä valopiikkuja, kuten Joensuussa ja Kuopiossa, joissa ollaan lähdössä voimakkaasti vaaleihin. Selvää innostusta ja eteenpäinmenoa sitten vaalien on mm Satakunnassa, Uudellamaalla, Hämeessä ja Lapissa. Helsingin ja Vaasan lukemat ovat samoin selvästi keskiarvon yläpuolella.

Kaiken kaikkiaan puolueemme on kehittynyt, kasvanut ja mennyt eduskuntavaaleista lukien selvästi eteenpäin. Gallupit kertovat yleisen mielialan suuntaa ja määrää puolueen tunnettavuudesta. Ne ovat selvästi nousseet.

Varsinainen vaalitaistelu on aina noston puolueen kannatusta. Jos ehdokkaalla on ennakkokaavavaiheissa realistinen, vaikka pienikin läpipääsyn mahdollisuus, on se aina ja selvästi lisännyt äänimääräämme ja kannatustamme. Tämä gallup oli meille sikäli hyödyllinen, että siitä näimme suuntaa.

Hyvä perussuomalaiset, Vanhat puolueet eivät ole miksikään muuttuneet

Keskustan murtautuminen hallitukseen ei ole Suomessa muuttanut yhtään mitään; työttömyys on kestävämmällä tasolla, terveydenhuollossa hoitotakuuseen kohdistuu suuria toiveita, mutta rahoitus on epävarmaa. Kuusta katsottuna ja käppyröissä tilanne on vielä kohtuullisen hyvä, mutta ihmisten tasolla ja arjessa tilanne on toinen.

Nuoret perheet ovat rajusti velkaantuneita! Ei heidän taloutensa kestä mitään tur-



Puheenjohtaja Soini saa kokousväen naurunremakkaa

vattomuutta, päät eivät kestä epävarmuutta. Isovanhempien ja ikäihmisten kohdalla tilanne huononee. Tie- ja liikennerahat laahustavat lapsenkengissä. Ja niin edelleen, lista on kiusallisen pitkä, tiedätte kyllä näitä luetella kukin kunnistanne.

Ainoa asia mihin vanha punamultapohjainen jakopolitiikka on tuonut selvästi lisää, ovat puoluetuki ja puolueteknikojen rahoitus. Viime vuonna puoluetukeen tehtiin “kertaluonteiseksi” kehitetty vaalitarkistus ja nyt puoluetukea korotetaan “kustannustason” nousua vastaavasti.

Milloin eläkkeitä korotetaan kustannustason nousun mukaan? Punamultahallitus on keksinyt uudet henkilöt toimintaelokuvaansa, “puolueteknikot”, jotka se häveliäästi verhoaa poliittisiksi valtioshteereiksi.

Perussuomalaiset eivät tällaisia uusia poliittisia pönöttäjiä hyväksy. Me esitämme syksyn budjettikäsittelyissä puoluetukirahojen korottamista poistettavaksi budjetista. Samaten vastustamme uutta poliittista herraluokkaa, näitä mainitsemiani poliittisia koreografeja, “puolueteknikoita”.

Eikö olekin mielenkiintoista, hallituksen pääpuolueiden noikkamiehet pääministeri Vanhanen ja valtiovarainministeri Kalliomäki joutavat kyllä kunnallisvaaliehdokkaiksi Nurmijärvelle, mutta tarvitsevat samalla hallituksessa puolueteknikon salkunkantajakseen? Ehkä juuri tämän vuoksi he ovat herroille tarpeen.

Vanhat puolueet esiintyvät vaihtoehtoina toisillensa. Tämä ei pääsääntöisesti ole oikein, tilanne ei ole tämä. Ne ovat kaikki valmiita hallitukseen toistensa kanssa, niin kuin saateenkaarihallitus osoitti. Kiistely on teatteria kansalle ja täysin näennäistä. Vanhasen hallitus noudattaa raitiovaunun tarkkuudella Lipposen hallituksen talouspolitiikan kaviouraa.

Se, mikä keskustalle oli vielä ennen eduskuntavaaleja kauhistus, on nyt sen arkirutiinia: kaikki toteutuu nyt sen omina poliittisina päätöksinä hallituksessa.

Hyvät perussuomalaiset, pari sanaa EU-kansanäänestyksestä: sehän paljastaisi kuplapolitiikan

Miksi vanhat puolueet eivät halua kansanäänestystä EU:n perustuslaista?

Siihen on kaksi syytä. Ensinnäkin ne eivät halua tunnustaa EU:n luonteen reipasta muuttumista ja ilmiselvää kiusallista tosiasiaa: EU:n perustuslaki on huono pienten maiden vaikutusvallan kannalta.

Toinen syy on se, että vanhojen puolueiden ja niiden myötäjuoksijoiden kritiikitön EU-myönteisyys paljastuisi. Olisihan se demokratian kannalta erittäin noloa järjestää keskustelutaluisuuksia, kun vanhat puolueet kehuisivat kilvan omien lakiemme yläpuolelle asettuvaa EU:n perustuslakia.

Tilanne muistuttaisi Kekkosen ajan presidentinvaaleja, jossa kilvan keuhutettiin ke-

nen Kekkonen olisi paras. Perussuomalaiset kannattavat kansanäänestystä, koska sopimuksen mukanaan tuomat muutokset ovat merkittäviä ja koska näin on edes teoriassa ainoa mahdollisuus torjua sopimus.

Olli Rehn sai EU:n laajentumissalkun. Salkkua on kehitetty, mutta onko siinä tolkkua? Kuinka kauan EU-pullataikinan pitää paisua ennen kuin se lätsähtää silmille? Haluammeko todella Turkin joskus EU:n jäseneksi? EU:lle voi käydä kuten sadun Tyyriille Tyllerö, joka muurille kipusi ja Tyyris Tyllerö muurilta putosi.

Palaan takaisin tähän tärkeään vaaliin:

Eduskuntavaaleista on suunnilleen puoli-toista vuotta. Rami, Tony ja minä olemme tehneet puoluetta tunnetuksi Arkadianmäellä ja kansalle kansan parissa niin hyvässä kuin pahassakin; siis tässä meidän ihmisten inhimillisessä elämässä ja arjessa.

Jokainen suomalainen tuntee tai ainakin tunnustavat Perussuomalaiset, sen että olemme ihmisen kokoinen puolue ja että olemme eri tavalla reiluja kuin yleensä politiikassa ajatellaan. Emme peittele tekemisiämme, emme hylkää ihmistä vaikeina hetkinä, emme keskitä syyllisten etsimiseen yhteiskunnassamme, emme vihaa ketään emmekä mitään, vaan haluamme aidosti tehdä jotain muuta kuin kahmia valtaa tai rahaa: haluamme tuoda turvaa suomalaisen arkeen.

Jo puolueemme nimikin kertoo mitä ja keitä olemme – Perussuomalaisia; tavallisia ihmisiä, jotka haluamme hoitaa asiamme ja asuinkuntamme sellaisena, jotka kelpaa antaa eteenpäin perintönä. Maat ja mannut on säilytettävänä elinkelpoisena monimutkaisuvassa maailmassa.

Tehkäämme sellaisia asioita joita itse käsitämme ja puuttukaamme niihin asioihin joihin meille annetaan mahdollisuus. Asettukaa ehdolle, kerotkaa ajatuksistanne ympäristösänne ja ryhtykäämme entistä voimakkaammin tuomaan esiin rakentavaa kritiikkiä; me olemme oikea puolue ja vähintään yhtä hyviä kuin kollegamme ja muut Arkadianmäellä vaikuttavat – siellä samalla työmaallahan me olemme kuin vanhatkin puolueet.

Jos kansaa johdetaan harhaan, on velvollisuutemme tehdä osamme oikaistaksemme niitä epäkohtia joita huomaamme. Yhteiskunnan rakentaminen ei ole pönötystä eikä oman egon turvottamista – se on nöyryydellä tehtävää työtä, joka vaatii pitkää pinnaa, hyviä hermoja ja suurta sydäntä. Kaikki tämä meihin on asennettu jo syntymähetkellä – käyttäkäämme lahjojamme, sillä kyseessä on isänmaa, äidinkieli ja sisarusrakkaus – Pidetään huolta toisistamme. Nyt se tehdään vaalityön muodossa, jotta arki on hyödyllinen ja arvokas tulevaisuudessa. **Vaaleissa pitää saada ÄÄNIÄ. Mennään hakemaan niitä.**



Eturivissä Harri Lindell, Helena ja Raimo Vistbacka, Tiina Soini, Katja Halme, Tony Halme.



Raimo Vistbacka

Kansanedustaja
Perussuomalaiset

Perussuomalaisten eduskuntaryhmän toimintaa Perussuomalaisten Lappeenrannan puoluekokouksen 07-08.06.2003 ja Järvenpään puolueuuvoston kokouksen 14-15.08.2004 väliseltä ajalta selosti eduskuntaryhmän puheenjohtaja Raimo Vistbacka

Yleistä

Selostus puolueen eduskuntaryhmän toiminnasta kattaa käytännössä kaksien eri valtiopäivien, vuoden 2003 valtiopäivien syysistuntokauden ja vuoden 2004 valtiopäivien kevälistuntokauden aikana tapahtuneen toiminnan. Selostuksessa ei puututa yksityiskohtaisesti ajanjakson aikana käsiteltyihin lakeihin tai muihin tapahtumiin, vaan keskitytään tarkastelemaan eduskuntaryhmän toimintaa yleisemmältä kannalta,

sekä liitteenä on luettelo kyseinä ajanjaksona käytetyistä puheenvuoroista, tehdyistä aloitteista ja kirjallisista kysymyksistä.

Ryhmän rakenne

Perussuomalaisten eduskuntaryhmään kuuluu kolme kansanedustajaa: Tony Halme Helsingin vaalipiiristä, Timo Soini Uudenmaan vaalipiiristä ja Raimo Vistbacka Vaasan vaalipiiristä.

Ryhmän puheenjohtajana on toiminut kansanedustaja Raimo Vistbacka ja varapuheenjohtajana kansanedustaja Timo Soini. Ryhmän pääsihteerinä on ollut Kari Bärlund (sairaslomalla 06.01.2004 – 30.06.2004) ja vt. pääsihteerinä pääsihteerin sairasloman ajan Hannu Purho.

Eduskunnan työ 2003-2004

Eduskunnan käsittelemien asioiden määrä oli sekä vuoden 2003 valtiopäivien syysistuntokaudella että myös vuoden 2004 valtiopäivien kevälistuntokaudella suhteellisen vähäinen. Uusi hallitus ei saanut annettua eduskunnalle lakiesityksiään samaan tahtiin kuin niitä tulee hallitukselta keskimäärin. Tästä johtuen eduskunta poti hetkittäin jopa työpulaa.

Syysistuntokaudella 2003 eduskunnalla oli 70 täysistuntoa ja 13 suullista kyselytuntia. Istunnoissa hyväksyttiin yhteensä 106 hallituksen esitystä ja yksi hylättiin ja hallitus perui yhden esityksensä.

Kevätistuntokaudella 2004 pidettiin eduskunnassa 82 täysistuntoa ja 18 suullista kyselytuntia. Istunnoissa hyväksyttiin 116 hallituksen esitystä ja hallitus perui yhden esityksensä.

Ryhmän toiminta

Ryhmän ja sen kansanedustajan työ jakaantui selkeästi kahteen eri osaan: eduskunnan lainsäädäntötyöhön ja muuhun normaalirotiiniin kuuluviin tehtäviin, joista suuren valiokunnan EU -asiat muodostavat jatkuvasti kasvavan osuuden, ja toisaalta kansalaisten

yhteydenottoihin vastaaminen ja niistä esille tulleiden asioiden hoitaminen ja valvominen.

Kansalaiset lähestyvät ryhmää ja lähinnä suoraan kansanedustajia niin puhelimitse, kirjeitse kuin myös maakunnissa liikuttaessa henkilökohtaisesti tapaamalla. Näiden yhteydenottojen määrä on yhteensä useita satoja vuodessa, mikä kertoo hyvin sen työmäärän, mikä niiden johdosta seuraa lukuisien valitusten, kanteluiden, kyselyiden ja muiden kirjelmien muodossa. Voidaankin perustellusti väittää, että tämä osa perussuomalaisten kansanedustajien työssä on jopa suurempi kuin sen virallinen, ts. lainsäädännöllinen ja muu poliittinen työ. Ryhmän näkyvä toiminta kansalaisten oikeuksien puolustajana ja sen harjoittama arvostelu korkeinta laillisuudenvolvontaa ja sen tämänhetkistä tilaa kohtaan on johtanut kyseisen sektorin jatkuvaan kasvuun.

Jokaisella eduskuntaryhmällä, olipa siinä yksi tai viisikymmentä edustajaa, on eduskunnan täysistunnoissa sama virallinen 15, 10, 7 tai 3 minuutin puheenvuoro hallituksen selontekojen ja tiedonantojen ja budjettiesitysten lähete- ja palautekeskusteluissa sekä väliskysymys- ja ilmoituskeskusteluissa. Merkittävä osa näistä, eduskunnan poliittisesti merkittävimpinä pidetyistä keskusteluista televisioidaan suorina lähetyksinä. Niiden julkisuusarvo on siis suuri ja jatkuvasti kasvamassa. Ongelmana on vain se, että lehdistö ei juuri noteeraa pienten eduskuntaryhmien puheenvuoroja omissa Eduskuntaa käsittelevässä uutisoinnissaan. Onkin voitu selvästi havaita, että jokaisen TV-puheen jälkeen yhteydenotot ryhmään lisääntyvät ja myös puolueiden kannatuskyselyissä tapahtuu perussuomalaisten osalta "liikettä" ylöspäin. Viime aikoina on ollut havaittavissa pyrkimyksiä rajoittaa televisioitavien keskustelujen kestoa siten, etteivät pienimmät eduskuntaryhmät mahvaisi mukaan suoraan lähetykseen. Näin on kuluneen vuoden aikana käynyt useampaan kertaan ja ryhmä on kirjelmöinyt asiasta

sekä eduskunnan puhemiesneuvostolle että Yleisradiolle. Mitään lupauksia ei tilanteen korjaantumisesta esimerkiksi istuntoja aikaistamalla ole saatu vaan päinvastoin suurten ryhmien ja virkamieskunnan taholta on esitetty ryhmäpuheenvuorojen siirtämistä vielä myöhäisempään ajankohtaan siten, että puhemies antaisi ennen niitä puheenvuoroja yksittäisille kansanedustajille "harkintansa mukaan". Tämä pimentäisi perussuomalaisten ryhmäpuheenvuorot lopullisesti televisioitavista istunnoista.

Eduskuntaryhmän viralliset ryhmäpuheenvuorot ovat merkittävä poliittinen asia myös koko puolueelle, sillä ne ovat käytännössä lähes ainoa paikka, jossa puolueen linja ja kanta eri asioihin on mahdollista saada laajemmin kansalaisten tietoon. Usein linja joudutaan varta vasten luomaan näitä puheita valmistellessa. Pääsihteerin johdolla tehtävään valmistelutyöhön osallistuu siksi koko puolueen johto puheenjohtajan ja puoluesihteerin johdolla.

Tilastoa toiminnasta

Kansanedustaja Vistbacka on pitänyt katsauskauden aikana yhteensä 155 puheenvuoroa, joista 66 kpl syysistuntokaudella 2003 ja 89 kpl kevälistuntokaudella 2004. Kirjallisia kysymyksiä hän on tehnyt 40 kappaletta ja tämän lisäksi hän on jättänyt 41 talousarvioaloitetta. Lisäksi hän on tehnyt ponsilausemaehdotuksia täysistunnoissa ja vastalauseita valiokunnan mietintöihin.

Kansanedustaja Timo Soini on pitänyt katsauskauden aikana yhteensä 162 puheenvuoroa, joista 77 kpl vuoden 2003 syysistuntokaudella ja 85 vuoden 2004 kevälistuntokaudella. Kirjallisia kysymyksiä hän on jättänyt 3 kpl, talousarvioaloitteita 13 kpl, lisätalousarvioaloitteita 2 kpl ja laki-aloitteita 2 kpl. Tämän lisäksi kansanedustaja Soini on jättänyt vastalauseita valiokunnan mietintöihin ja tehnyt muutos- ja ponsilausemaesityksiä täysistunnoissa.

Kansanedustaja Tony Halme on pitänyt katsauskauden aikana yhteensä 28 puheenvuoroa, joista 3 kpl vuoden 2003 syysistuntokaudella ja 25 vuoden 2004 kevälistuntokaudella. Kirjallisia kysymyksiä hän on tehnyt 2 kpl, talousarvioaloitteita 7 kpl, lisätalousarvioaloitteita yhden ja lakialoitteita hän teki yhden. Mainittakoon, että kansanedustaja Halme oli sairaslomalla käytännössä koko vuoden 2003 syysistuntokauden käyden täysistunnoissa vain erittäin tärkeiden asioiden esillä ollessa ryhmän pyynnöstä. Tämä selittää hänen muita ryhmän edustajia vähäisemmät valtiopäivätoimet.

Lisätietoja perussuomalaisten eduskuntaryhmän jäsenten puheista ja muista valtiopäivätoimista saa ryhmän kansliasta pääsihteerin Kari Bärlundilta, puh. 09-432 3276 tai E-mail kari.barlund@eduskunta.fi tai eduskunnan internet-sivuilta osoitteesta www.eduskunta.fi

Kansanedustajien valiokuntajäsenyydet ja muut edustukset

Kansanedustaja Raimo Vistbacka kuuluu jäsenenä Liikennevaliokuntaan ja Kansainvälisen Parlamentaarikkojen Liiton Suomen johtokuntaan sekä varajäsenenä Pohjoismaiden neuvoston Suomen valtuuskuntaan. Lisäksi hän on jäsenenä useissa eduskunnan toimikunnissa ja työryhmissä ryhmän puheenjohtajan ominaisuudessa.

Kansanedustaja Timo Soini kuuluu jäsenenä Lakivaliokuntaan ja varajäsenenä Suureen valiokuntaan (jäsenenä sen työvaliokuntaan ja moniin jaostoihin) sekä IPU:n Suomen valtuuskunnan johtokuntaan. Hän on lisäksi ollut puolueen puheenjohtajan ominaisuudessa jäsenenä useissa valtioneuvoston asettamissa komiteoissa ja työryhmissä.

Kansanedustaja Tony Halme kuuluu jäsenenä Puolustusvaliokuntaan ja varajäsenenä Lakivaliokuntaan ja Tulevaisuusvaliokuntaan.

PerusS:n Naiset – puoluetoiminnan kantava voima

PerusS:n Naisten puheenjohtaja Marja-Leena Leppänen esitteli naisten toimintakertomuksen 2003 –2004

Perussuomalaiset Naiset ovat pyrkineet kuluvan vuoden toiminnassaan vahvistamaan naisten toimintaa puolueessa ja luomaan uusia keinoja sekä arvioimaan niitä arvoja, joihin puolueemme toiminta perustuu.

Joudumme toteamaan, ettemme voineet tarjota vielä puolueelle vahvaa naisehdokasta EU-vaaleihin, mutta naisjärjestö on kuitenkin toimintakauden aikana luonut vahvaa pohjaa tulevalle poliittiselle toiminnalle.

Kauden aikana olemme valmistaneet kaksi naisliitettä Perussuomalainen lehteen. Kummastakin liitteestä olemme saaneet positiivista palautetta sekä puolueen sisältä että ulkopuolelta. Viimeisin voimain näyttömmä on uusi naisessitteemme.

Kansanedustajavaaleissa Naiset kustansivat ehdokkaille lehti-ilmoitukset, mikä oli merkittävä tuki ehdokkaille ja tunnustettiin selväksi tueksi naisjäsenille. EU-vaaleihin Perussuomalaiset Naiset osallistuivat Nytkiksen järjestämään naisristeilyyn. Paneeliedustajana oli Vaili K Jämsä, joka istui kristillisten naisehdokkaan vieressä ja kertoi, että olemme kuitenkin vaaliliitossa heidän kanssaan. Vaili K Jämsä näkyi televisiossa osallistujana Baltian maiden naisten EU-vaalien sekä naisten asemasta kootussa ohjelmassa EU:n vuoksi. Tärkeä viesti naisristeilyltä oli, että meidän naisten tulee muistaa valvoa oikeutemme osallistua, vaikka määrävähemmistönä jos ei muuten, kunnalliseen päätöksentekoon.

Kokoukset ja tapaamiset:

Perussuomalaiset Naiset pitivät vuosikokouksensa 2003 Oikeutta eläkeläisten lomakodissa Rauhalassa. Vieraana olivat myös kansanedustaja Raimo Vistbacka sekä varapuheenjohtaja Harri Lindell.

Syksyllä 2003 kävimme Oulussa. Naisten sihteeri Vaili K Jämsä oli järjestänyt esitelmä- ja keskustelutilaisuuden. Tilaisuudessa Oulun yliopiston naistutkimuksen professori Kaarina Kailo kertoi meille varoituksen sanoja uuden liberalistisen talouspolitiikan vaikutuksista köyhille maille, mutta myös Suomessa ja sen vaikutuksista erityisesti naisten asemaan. Oulun Attacistä olivat nuoret yliopistotutkijat Juho-Antti Tuhkanen ja Aleksi Haapanen kertomassa yhdistyksensä toiminnasta sekä kertomassa Tobin veron tarkoituksesta. Päivi Tomperi ja Merja Heikkinen ovat Oulun NYTKIS:n vetäjiä ja sen ohella myös Oulun yliopiston tutkijoita ja he kertoivat väkivallan uhrien auttamisesta ja naisten palvelevasta puhelimesta.



Naisten vuosikokous



Harri kerijoki, Johannes Hannukkala ja Orvo Hakala



Ilmapalloja-hattuja-jarvenpaa



Etualalla Helena Hiltunen, Erkki Aho ja Onni Hiltunen



"Ja meillä Sonkajärvellä on 28 ehdokasta", toteaa Arto Kainulainen.



Puheenvuorosihtööri Ahti Moilanen, puheenjohtaja Timo Soini ja puoluesihtööri Hannu Purho



Harri Lindelin Kokousrupeama alkoi jo perjantaina puoluehallituksen kokouksella. Harri lisäksi kuvassa Helena Ojennus, Vaili-Kaarina Jämsä ja Vesa-matti Saarakkala



Johannes Hannukkala ja heinolalaiset Harri kerijoki, Hannu Ojala ja Pekka Rautkoski



Johannes Hannukka puhumassa veteraanien asioista

Vaaliavustusten ja –menojen käsittely verotuksessa

Yleistä

Vaaliavustus on vapaaehtoinen suoritus oikeussubjektilta toiselle. Se on tavallisesti vastikkeeton. Siihen sisältyy lahjoittamistarkoitus. Lisäksi avustukseen on voitu liittää määräys sen käyttötarkoituksesta. Kolmea ensin mainittua tekijää on tavattu pitää lahjan tunnusmerkkeinä. Tästä johtuen on vaaliavustuksen yleensä katsottu olevan perintö- ja lahjaveroissa (PerVL) tarkoitettu saanto. Lahjan ja tulon välinen raja ei kuitenkaan aina ole selkeä. Jos avustus käsitellään verotettavana tulona, ei sen verottaminen lahjana ole mahdollista.

Lahjan veronalaisuudesta

Lahjaveroa on suoritettava, kun omaisuus lahjana siirtyy toiselle. Lahjaveroa ei kuitenkaan suoriteta sellaisesta omaisuudesta, joka on annettu aatteelliselle yhdistykselle taikka muulle yhteisölle, laitokselle tai säätiölle, jolla on yleishyödyllinen tarkoitus (PerVL 2.1 §). Esimerkkeinä yleishyödyllisestä toiminnasta on pidetty esim. poliittista toimintaa. Lahjaveroa ei suoriteta alle 3.400 euron arvoisesta lahjasta.

Puolueen saama vaaliavustus

Puoluerokisteriin merkittyä puoluetta sekä sen jäsen-, paikallis-, rinnakkais- tai apuyhdistystä pidetään tuloverolain mukaan yleishyödyllisenä yhteisönä. Yleishyödyllisenä yhteisönä voidaan pitää myös muuta yhteisöä, jonka varsinaisena tarkoituksena on valtioliisiin asioihin vaikuttaminen (TVL

22 §). Puolueen vaalitoimintaan annettu avustus saattaa sisältää määräyksen, jonka mukaan avustus on käytettävä nimetyin tai nimettyjen ehdokkaiden vaalimainontaan. Tällaisesta määräyksestä huolimatta puolue voidaan katsoa lahjansaajaksi, jos avustus on esimerkiksi kirjattu puolueen kirjanpitoon. *Puolueen saamaa vaaliavustusta voidaan pitää verosta vapaana lahjana.*

Valitsijayhdistyksen saama vaaliavustus

Valitsijayhdistyksen toiminta voidaan rinnastaa rekisteröidyn puolueen toimintaan, koska yhdistyksen tavoitteena on saada ehdokas valituksi luottamustehtävään. Voidaan myös katsoa, että valitsijayhdistyksen varsinaisena tarkoituksena on vaikuttaa valtioliisiin asioihin. Tällöin valitsijayhdistyksenkin toiminta on yleishyödyllistä toimintaa. Verotuksen kannalta ei ole merkitystä sillä, kuinka pysyväksi valitsijayhdistys on perustettu ja tuleeko ehdokas valituksi. *Valitsijayhdistyksen saamaa vaaliavustusta voidaan pitää verosta vapaana lahjana.*

Ehdokkaan tukiryhmän saama vaaliavustus

Ehdokkaan valitsemiseksi perustetun tukiryhmän hallinnoimia varoja voidaan pitää erityiseen tarkoitukseen varattuna varallisuuskonaisuutena. Tukiryhmää voidaan siten pitää verotuksessa yhteisönä (TVL 3 §). Tukiryhmän tavoitteena on saada ehdokas va-

lituksi luottamustehtävään. Tämän vuoksi voidaan katsoa, että ehdokkaan tukiryhmän varsinaisena tarkoituksena on vaikuttaa valtioliisiin asioihin. Ehdokkaan tukiryhmän toiminta on siten yleishyödyllistä toimintaa. Verotuksen kannalta ei ole merkitystä sillä, kuinka pysyväksi tukiryhmä on perustettu ja tuleeko ehdokas valituksi. *Ehdokkaan tukiryhmän saamaa vaaliavustusta voidaan pitää verosta vapaana lahjana.*

Ehdokkaan saama vaaliavustus

Periaatteellista eroa ehdokkaan tukiryhmälle maksetun ja ehdokkaalle maksetun avustuksen välillä ei olisi syytä tehdä, jos antajan tarkoitus ja rahan tosiasiallinen käyttö on samanlaista. *Ehdokkaan saamaa vaaliavustusta on pidettävä ehdokkaan veronalaisena lahjana, jos samalta antajalta kolmen vuoden aikana saadun avustuksen määrä nousee 3 400 euroon tai sen yli.* Kun lahjan arvo nousee edellä mainittuun määrään, on lahjansaajan annettava lahjaveroilmoitus. Mainittua summaa pienemmistä lahjoista veroilmoitusta ei tarvitse tehdä. Lahjaveroilmoituksen lisäksi ehdokas on velvollinen ilmoittamaan saamansa vaaliavustuksen myös kunnan keskusvaalilautakunnalle, jolle on ilmoitettava kunkin yksittäisen tuen arvo ja antajan nimi, jos se ylittää eduskunta- ja kunnallisvaaleissa 1.700 euroa.

Vaalimenojen korvaamisesta saatu etu

Puolueen nimeämän ehdokkaan vaalimainonnasta saatavan edun voidaan periaatteessa katsoa tulevan sekä ehdokkaan että puolueen hyväksi. Käytännössä näitä etuja on kuitenkin mahdollista erottaa

toisistaan. Näin ollen ehdokkaalle ei yleensä synny veronalaista etua siitä, että vaalimainonnan menoja on maksanut muu kuin ehdokas itse.

Oikeuskäytännössä on katsottu, ettei ehdokkaan puolesta maksetusta vaalimainonnan menoista syntynyt ehdokkaalle veronalaista etua, koska mainostamiseen käytetyt varat eivät olleet ehdokkaan määräämisvallassa (KHO 1981/2236). Tämän ratkaisun periaatetta voitaneen soveltaa myös ehdokkaan puolesta maksettuihin muihin vaalimenoihin. Edellä olevaa periaatetta ei kuitenkaan voida soveltaa ehdokkaan rahana saamaan vaaliavustukseen, koska varat tulevat tällöin ehdokkaan määräämisvaltaan.

Vaalimenojen vähennyskelpoisuus ehdokkaan verotuksessa

Vaalimenojen ei voida katsoa liittyvän niin läheisesti ehdokkaan tulonhankkimistoimintaan, että vaalimenot voitaisiin vähentää ehdokkaan veronalaisista tuloista. Sen vuoksi vaalimenoja on pidettävä vähennyskeltottomina menoina (KHO 1971/1686). Jos ehdokas rahoittaa vaalimenonsa lainavaroilla, tästä lainasta maksettuja korkoja ei voida pitää tuloverolain 58 §:n tarkoittamina tulonhankkimiseen kohdistuvina korkoina. Ne eivät siis ole lainkaan vähennyskelpoisia.

Vaalimenojen vähennyskelpoisuus yritysverotuksessa

Poliittisen toiminnan tukemisesta aiheutuneet menot eivät ole vähennyskelpoisia yrityksen verotuksessa, koska nämä menot eivät yleensä liity riittävän läheisesti yrityksen harjoittamaan elinkeinotoimintaan. (Otteita verohallinnon kirjeestä 2004)

Kansalaisten perustuslaillinen muutoksenhakuoikeus uhattuna

Olen aikoinaan 1980-luvulla ollut Helsingin kaupungin ahkerin kaupungin elinten päätöksiin valitusoikeutta käyttämällä puuttunut kunnan jäsen. Toimintani oli jopa siinä määrin tuloksellista, että paljastin mm kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Harri Holkerin laitomat toiminnat valtuustoa johtaessaan. Silloin yksijäsenisen valtuustoryhmän edustaja sai asiat äänestykseen päästessään varavaltuutetun kannattamaan tekemäänsä esitystä. Holkerin aikana varavaltuutettuja kutsuttiin pärtäkertoimen perusteella väärässä järjestyksessä valtuuston kokouksiin. Valitukseni perusteella tämäkin laittomuus on korjattu. Helsingin kaatopaikkakysymyksestä tein valituksen, jolla kuitenkin valitusoikeus hylättiin, koska valittajat ja valittaneet järjestöt eivät asuneet 500 m päässä suunnitellusta kaatopaikasta. Tällä perusteella, sijoittamalla Helsingin kaatopaikka valitusoikeuden ulkopuolelle, se olisi pitänyt sijoittaa Helsingin maantieteellisen keskustan alueella sijaitsevalle Suomen ensimmäiselle luonnonsuojelualueelle, mikä

on nykyisin jo Unesconkin kautta kansainvälisesti suojeltu. Jopa silloinen Helsingin kaupunginjohtaja Raimo Ilaskivi kutsui minut puhuteluun vaatien minua lopettamaan perustuslaillisten kansalaisoikeuksien käyttämisen. Sen verran anoin periksi, että tarpeettomia valituksia en tee, enkä toisaalta ollut enkä vielääkään ole tehnyt.

Nyt 2000-luvulla on ruvettu -isokenkäisten tukemana ja kansalaisten laillista aktiivisuutta halveksien – vaatimaan valitusoikeuksien rajoittamista. Tälle on annettu halveksiva nimitys –NIMBY eli Not In My Back Yard eli minun takapihalleni ei saa tulla mitään uutta. Mielestäni, oman kokemukseni ja aktiivinen vuosikymmeniä jatkunut toimintani kaupunginosayhdistyksissä on antanut kokemusperäistä tietoa, että kansalaisten ja kansalaisjärjestöjen toiminta ja varsinkin valitustoiminta on ymmärrettävää ja inhimillistä, koska kunnallinen byrokraatia unohtaa liian helposti asukkaat ja kuntalaiset eli veronmaksajat. On olemassa kymmenien tuhansien ihmisten kaupunginosia, joilla ei

Yleinen vaalikelpoisuus

1. Kuntalain 33 §:n mukaan valtuutetun yleisen vaalikelpoisuuden edellytykset ovat:

- Henkilöllä on kotikunta siinä kunnassa, jossa hän on ehdokkaana. Henkilön kotikunta määräytyy kotikuntalain perusteella. Kunnallisvaaliehdokkaan vaalikelpoisuus ratkaistaan kunnan keskusvaalilautakunnan kokouksessa 23.09.2004, jolloin viimeistään ehdokkaaksi asetetun kotikunnan on oltava asianomainen kunta. (Käytännössä ehdokkaan kotikunnan pitänee olla ehdokaskunta jo silloin kun ehdokashakemukset jätetään eli 14.09.2004.)
- Henkilö ei saa olla vajaanvaltaisen. Vajaanvaltaisella tarkoitetaan henkilöä, joka on oikeuden päätöksellä julistettu vajaanvaltaiseksi (holhoustoimilaki 2 §).
- Henkilöllä on jossakin kunnassa äänioikeus sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan.

2. Äänioikeus kunnallisvaaleissa edellyttää kuntalain 26 §:n mukaan, että

- henkilö viimeistään vaalipäivänä täyttää 18 vuotta
- henkilön kotikunta on kyseisen kunnan väestötietojärjestelmän tietojen mukaan 03.09.2004 klo 24.
- On siis mahdollista, että henkilöllä on äänioikeus jossain muussa kunnassa kuin siinä, jossa hän on ehdokkaana. Vaalikelpoisuus ratkaistaan myöhemmin kuin äänioikeus.

Kuntalain 33 §:n 2 momentin mukaan valtuustoehdokkaalta vaaditaan kirjallinen suostumus valtuutetun toimen vastaanottamiseen. Suostumuksen sisällöstä säädetään tarkemmin vaalilain 153 ja 155 §:ssä.

KHO 1981 II 13: Suostumusta ei voitu peruuttaa sen jälkeen, kun puolueen vaaliasiamies oli antanut keskusvaalilautakunnalle puolueen hakemuksen ehdokaslistojen julkaisemisesta.

KHO 1981 II 14: Henkilö oli antanut puolueelle suostumuksen vastaanottaen valtuutetun toimi ja vakuutuksen, ettei hän ollut suostunut muun puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi. Henkilö ei voinut yksipuolisesti peruttaa antamaansa suostumusta. Kun hänet oli asetettu kahden puolueen ehdokkaaksi, oli hänen nimensä poistettava ehdokaslistojen yhdistelmästä.

(Suomen Kuntaliiton yleiskirje 2004, vaalikelpoisuutta valtuustoon rajoitetaan (kuntalain 34§) lähinnä jääviyssiillä: valtion virkamies, jolla kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä, johtavissa tehtävissä kunnan, kunnan määräämisvallassa olevan yhteisön tai kuntayhtymän palveluksessa)

ole ainuttakaan kaupunginvaltuutettua. Tieto ei silloin kulje sen enempää luottamushenkilöille kuin virkamiehillekään.

On väärin vaatia kansalaisten perustuslaillisen valitusoikeuden

päivän tavaten ihmisiä keskustan kävelykadulla. Kansanedustajien lisäksi paikalla oli runsaasti myös muuta puolueväkeä. – ”Olemme perinteisesti aina kokouspaikkakunnalla lähteneet juttusille kansan pariin, että ihmiset pääsevät kertomaan asioistaan. Meiltä on kysely mm jätteasioista, eläkeasioista, yrittäjien asioista ja velkajärjestelyistä; ne asiat aina tulevat esiin näissä tilaisuuksissa. Ihmisten kertomuksista saa konkreettisen näkökulman asioihin. On antoisaa kuunnella heitä, se pitää arjessa kiinni. Perussuomalaisten kannatus on Uudella maalla kasvussa”, kansanedustaja Timo Soini totesi.

(Keski-Uusimaa 15.08.2004)

Tony Halme pyrkii kaupunginvaltuustoon Helsingissä. Kansanedustajaa huolettavat terveydenhoito ja nopeusrajoitukset. Kansanedustaja Tony Halme (PerusS) lähtee ehdolle Helsingin valtuustoon lokakuun kunnallisvaaleissa. Halme kertoi aiikeistaan Perussuomalaisten puolueuuvoston kokouksessa Järvenpäässä. Halme sanoi vastanneensa puolueen puheenjohtajan Timo Soinin vetoomukseen, että kaikki kynnelle kykenevät lähtisivät vaaleihin mukaan. Halme piti osallistumisestaan kunnallisvaaleihin velvollisuutenaan äänestäjiään kohtaan. Järvenpään kävelykadulla seisossaan Halme arveli tulevansa valituksi. ”Olen stadilainen ja ihmiset tietää mut.” Halme sanoi kuntoutuneensa hyvin vuodentakaisesta välikohauksesta, jonka päätteeksi Halme vietiin teho-osastolle. Hän sanoo, että möhlyäykset on möhlyttä ”enkä muille ole tehnyt pahaa kuin itselleni”. Hän arvelee saavansa sympatiaääniä. Halme tunnusti, että kunnallispolitiikka ei ole hänelle tuttua. Halme sanoo, että terveydenhoito on ”koko Helsingissä rempallaan”. Hän ei pidä siitä, että kotikullilla Hertsikassa terveysasema on auki vain kello 17:ään ja sen jälkeen pitää mennä Malmille. Sotaveteraanien asiat eivät Halmeen mukaan ole Helsingissä kunnossa. Hän aikoo puuttua siihen, että Helsinki on jättänyt käyttämättä [500.000 euroa palautettui] sotaveteraanien kuntoutukseen tarkoitettuja rahoja. Taannoinen päätös laskea nopeusrajoitukset Helsingin keskustassa 30 kilometriin tunnissa jurppii myös. ”Siinä ei ole mitään järkee”. Fillarillakin pääsee kovempaa.” Soinin mukaan Perussuomalaiset voivat Halmeen johdolla saada kolme neljä paikkaa Helsingin valtuustoon. **Soini lähtee ehdokkaaksi Espoossa**, mutta sitoutumattomien listalla. Näin hän uskoo, että sitoutumattomat voivat saada neljä paikkaa Espoon valtuustoon ja kaksi niistä voisi olla Perussuomalaisia. Jos Perussuomalaiset menisivät omalla listallaan, Soini uskoo, ettei muita pääsisi läpi kuin hän itse. Puolueen kolmas kansanedustaja **Raimo Vistbacka on edelleen asettumassa ehdolle kotikunnassaan Alajärvellä.**

(Helsingin Sanomat 15.08.2004)

Vanhanen: Kansanäänestys on liian raskas väline tiedottamiseen. Hallitusryhmät sopivat, ettei EU-kansanäänestystä järjestetä. Ennen hallituksen kannan julkistamista Vanhanen lähetti kaikille eduskuntapuolueille kutsun kokoontua 3. syyskuuta pääministerin virka-asuntoon Kesärantaan keskustelemaan kansanäänestyksen tarpeesta. ”Mitä ihmettä me oikein menemme neuvottelemaan?” Perussuomalaisten johtaja Timo Soini totesi Vanhasen kutsusta Kesärantaan.

(Helsingin Sanomat 16.08.2004)

Unionista tulee oikeushenkilö, sille tulee ulkoministeri ja pääministeri, vallanjako muuttuu pienille maille epäedulliseen suun-



Kuva: Futureimagebank

taan ja EU:lle perustetaan syyttäjänvirasto. Jos nämä eivät ole suuria muutoksia, niin mitkä sitten.

(PerusS:n puheenjohtaja Timo Soini, Iltalehti 16.08.2004)

Poliittisia pönöttäjiä ei tarvita. Punamul-tahallitus on päättänyt perustaa ”poliittisia valtiosuhteita”, yhteensä yhdeksän kappaletta ja palkka 7.000 euroa kuussa. Nämä politiikan yläpään pönöttäjävirat ovat täysin tarpeettomia ja antavat väärä esimerkin byrokratian purkamisesta. Julkinen Valta teettää päätöksiä mm sairaanhoitajilla ja karsii laitos- ja päiväkotihenkilökuntaa, ihmisiä, jotka ovat todella tarpeen, mutta turvottaa samalla poliittista yläluokkaa. Voiko sanojen ja tekojen ristiriita olla suurempi? Edellinen valtiovarainministeri Sauli Niinistö piti valtiosuhteita tarpeettomina esitti kysymyksen, mihin tarvitaan aikanaan entisiä poliittisia suhteita? Vastausta ei ole kuulunut. Pääministeri Matti Vanhanen on EU-perustuslain kansanäänestyksen torjuessaan korostanut, että EU:n luonne ei merkittävästi muutu. Samaan hengenvetoon hallitus perustaa kuitenkin uutta herraluokkaa hoitamaan mm ”kasvavien EU-asioiden painetta”. Jo on aikoihin eletty.

(Timo Soini PerusS:n puheenjohtaja, kansanedustaja, Metro 17.08.2004)

Kenen valta? Kun valta kuuluu kansalle, kenelle se kuuluu? Kysymys on vaivannut mieltä, kun olen seurannut keskustelua EU:n perustuslaista. Nyt voin vastata siihen. Ainakaan Suomessa valta ei kuulu kansalle, vaikka niin väitetään ja vaikka joku on lukenut Suomen perustuslakia niin, että siinä selvästi sanotaan, että ”valtiovalta Suomessa kuuluu kansalle”. Tämä kävi selväksi, kun Matti Vanhanen vanhaan tsaristiseen ja breshneviläiseen tapaan selitteli, ettei mitään kansanäänestystä uudesta EU:sta tarvita. Tarja Halosen tapaan ”hänenä tun-tui”, ettei uusi perustuslaki merkittävästi muuta jäsenvaltioiden ja unionin vallanjakoja. Minä en välitä tippaakaan siitä, mitä Vanhasesta tai Halosesta tuntuu. En halua, että maan kohtalosta päätetään mutu-peri-

aatteella. Tärkeämpää on tietää ja arvioida, mitä todella tapahtuu. Unionin perustuslaki hyväksytään joka tapauksessa eduskunnassa. Se ei voi olla mikään tahansa läpihuutojuttu, jossa 2/3 enemmistö yksillä valtiopäivillä hyväksyy sen kuten minkä tahansa kansainvälisen sopimuksen. Vallan siirto Unionille, josta tulee juridinen henkilö ja itsenäinen toimija, merkitsee nyt viimeistään muutosta Suomen poliittiseen järjestelmään. Suomalaisista tulee yhä selvemmin EU:n alamaisia. Johtopäätös on itsestään selvä. Eduskunnan on tehtävä päätöksensä kaksilla valtiopäivillä tai vaikeutetun säätämisyjär-jestyksen kautta, 5/6 enemmistöllä. Kansanäänestys voi tukea eduskunnan päätöksenteoa ja suomalaisen kansanvallan kannalta se saattaisi olla hyvä asia. Mitä Vanhaset ja Haloset pelkäävät, kun eivät uskalla antaa kansalaisille äänivaltaa asiassa? Sitäkö, että kansa äänestää väärin? Sitäkö, että Suomelta menisi maine EU:ssa? Demokratian vastakohta ei ole vain diktatuuri, vaan myös näennäisdemokratia. Siihen suistutaan, jos kaupanteko maan perustuslain kustannuksella onnistuu.

(Leif Salmén, Iltalehti 18.08.2004)

Tony Halme haluaa isäksi. ”Kumpikin jätti pillerit pois”
(Tony ja Katja yhteiskuvassa, Iltalehti 20.08.2004)

Oppositio puolueet tyrmäävät budjetin. Hallituksen budjettiesitys ei saa kiitosta oppositio puolueilta. Perussuomalaisten puheenjohtaja Timo Soini arvostelee hallituksen budjettiesitystä rohkeuden puutteesta.
(Metro 20.08.2004)

Budjetti kelvoton työttömyyden vähentämisessä. Oppositio puolueet moittivat valtion ensi vuoden talousarviota työttömyyden vähentämisen suhteen kelvottomaksi. Kansaneläkkeen yllätyskorotus saa kehuja. Veronalennusten lykkäämistä tuloneuvotte-luihin sen sijaan arvostellaan. Perussuomalaisten puheenjohtajan Timo Soinin mielestä hallitus jää veroratkaisun siirron takia työ-markkinajärjestöjen armoille.
(Helsingin Sanomat 20.08.2004)

Joka viidettä kiusattu työpaikalla. Joka kolmas naistyöntekijä ja 13% miestyöntekijöistä on kokenut häirintää työpaikallaan. Yhteensä joka viides työntekijä on kokenut kiusaamista, häirintää ja henkistä väkivaltaa. Tiedot ovat peräisin Tilastokeskuksen v. 2003 työolotutkimuksesta. Tutkimukseen haastateltiin 4.000 palkansaajaa eri aloilta.
(Helsingin Sanomat 21.08.2004)

Kännykät säteilevät enemmän maaseudulla kuin taajaan asutuilla seuduilla. Asia paljastuu Ruotsin Ympäristöterveydenhuollon tutkimuksista. Syynä on maaseudun harvempi tukiasemaverkosto, jolloin tarvitaan voimakkaampia puhelimen signaaleja, jotta sanoma välittyisi. Maaseudulla matalin voimakkuus riitti puheluihin vain 3% ajasta. Eräissä keskiuudessa kaupungissa vastaava osuus oli 22%. EU:n sähkömagneettisen säteilyn raja-arvoja ei kuitenkaan ylitetty.
(Dagens Nyheter ja SVT Text på Internet 21.08.2004)

Tietoa perustuslaista on tarjolla. Sopimus Euroopan perustuslaista on viimein [18.06.2004] hyväksytty. Euroopan valtioiden päämiehet allekirjoittavat perustuslaillisen sopimuksen Roomassa 20.10.2004. Sen jälkeen sopimus pitää ratifioida jokaisessa jäsenmaassa. Useat jäsenmaat ovat jo ilmoittaneet järjestävänsä sopimuksen hyväksymisestä kansanäänestyksen ja tästä mahdollisuudesta keskustellaan myös Suomessa. Unionin uudistusprosessin kannalta ratkaisevaa on saada kansalaiset tiiviisti mukaan keskusteluun EU:sta ja sen kehityksestä. Ihmisillä pitää olla mahdollisuus tutustua uuteen sopimukseen omalla äidinkiellään, sekä saada vastauksia heitä askarruttaviin kysymyksiin. Mitä perustuslaki merkitsee unionin kansalaisten näkökulmasta? Tuleeko EU:sta liittovaltio? Väheneekö Suomen vaikutusvalta? Miten käy hyvinvointivaltion? Kaikki keskeiset EU-asiakirjat on saatavilla internetistä. Avainasemassa vastauksien löytämisessä kansalaisten kysymyksiin on kuitenkin EU-kansalaistiedotus. Komission ja Euroopan parlamentin ylläpitämän kansalaisten tietopisteen lisäksi Suomessa on kattava alueellisten EU-tietopisteiden verkosto (joista kaikista 19 Eurooppa-tiedotuspisteistä oli EU-vaalien alla saatavissa PerusS:n ehdokkaita esittelevä PerusSuomalainen –poliittinen aikakauslehti 06/2004).

(Europa-lehti 04/2004 elokuussa, Euroopan komission Suomen Edustuston lehti)

Soini harkitsi joustavaa bensiiniveroa. Perussuomalaisten puheenjohtaja, kansanedustaja Timo Soini neuvoo hallitusta joustavoittamaan bensiiniveroa niin, että öljyn hinnan noustessa veron osuus pieneneisi ja hinnan laskiessa veron osuus nousisi. Tällaisia joustoja on Soinin mukaan suunnitella ainakin Unkarissa.
(Helsingin Sanomat 22.08.2004)

Yrittäjät pelkäävät Helsingin poliisivirkokojen vähentämistä. Helsingin yrittäjät ovat huolissaan asiakaspalveluyritysten turvallisuudesta, mikäli poliisivirkoja vähennetään. Yrittäjät pelkäävät erityisesti, että huume- ja alkoholiriippuvaisten aiheuttamat ongelmat lisääntyvät. Myös Helsingin kauppakamari on huolestunut. Kauppakamari on pyytänyt sisäministeriötä selvittämään talousrikkoututkinnan tilanteen ennen päätöksen tekemistä. Helsingin elinkeinoelämä kärsii, kun talousrikosten tekijät voivat jatkaa toimintaansa rikostutkinnan viivästyessä, muistuttaa kauppakamari.
(Helsingin Sanomat 22.08.2004)

Natura on arvovaltakysymys

Miten Suomen Natura-ehdotus on syntynyt?

Ympäristöministeriön oma tiedote kertoo seuraavaa: Suomella on entuudestaan hyvä suojelualueiden verkosto sekä valtioneuvoston vahvistamat suunnitelmat tiettyjen luontotyypien suojelemiseksi. Tällaisia suojeluohjelmia on tehty esimerkiksi soille, lintuvesille, harjuille, lehdolle, vanhoille metsille ja rannoille. Natura 2000-ohjelma on tehty suurelta osin niiden suojeluohjelmien ja aiemmin kootun tiedon pohjalta.

Suomi jätti EU:n komissiolle tammikuussa 1996 valtion maita koskevan Natura 2000-kohdeluettelon, jonka valmisteluun osallistuivat ympäristöministeriö, Metsähallitus, Suomen Ympäristökeskus ja Metsäntutkimuslaitos.

Alueelliset ympäristökeskukset ovat tehneet ehdotuksensa Natura 2000-verkoston mukaan otettavista kohteista omilta toiminta-alueiltaan. Ehdotukseen sisältyy uusia alueita, myös yksityisten omistuksessa olevia ja joidenkin vanhojen suojelualueiden rajoituksia on tarkistettu. Ympäristökeskukset toimittivat ehdotuksensa ympäristöministeriölle lokakuussa 1996. (Tiedote löytyy Olet Maamme Armahin Suomenmaa kirjan sivulta 378-379.)

Ympäristöministeriön vuonna 1997 tekemä suojeluehdotus käsitti lähes 1500 kohdetta, joiden pinta-ala on 4,9 miljoonaa hehtaaria. Maa-alueita verkostoon sisältyy noin 3,5 miljoonaa hehtaaria. Pääosa alueista koostuu perustetuista suojelualueista ja vahvistettuihin luonnonsuojeluohjelmiin kuuluvista alueista. Mukaan on kuitenkin otettu 170.000 hehtaaria ulkopuolisia alueita, joista 100.000 hehtaaria on yksityismaita.

Ympäristöministeriön ehdotus oli keväällä 1997 kuuluttavana. Maanomistajat jättivät muistutuksia 14.300 kappaletta. Ympäristöministeriö kävi läpi muistutukset ja sai valmiiksi tarkistettua ehdotuksen huhtikuun puolivälissä 1998. Muistutusten perusteella Natura-ala pieneni 263.000 hehtaaria eli viidellä prosentilla.

Maanomistajilla on mahdollisuus jatko- muistutuksiin vastineista 8.5.1998 mennessä. Muistutuksia tehtiin 6.638 kappaletta. Ministeriyöryhmä käsitteli muistutukset, joiden perusteella tehtiin tarkistuksia Natura-kohteisiin.

Valtioneuvoston päätös Natura 2000:sta elokuussa 1998

Valtioneuvosto teki päätöksen Natura 2000-verkoston Suomen ehdotuksen hyväksymisestä 20.8.1998. Suomi esittää komissiolle ehdotuksen mukaiset alueet sisällytettäväksi Natura-ohjelmaan. Tässä yhteydessä ilmoitettiin että riidattomat alueet että valituksenalaiset alueet, joiden osalta on tarkoitettu tehdä varaus. Valtioneuvoston päätöksestä maanomistajilla oli mahdollisuus valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen syysyllä 1998. Valituksia tuli noin 850 kappaletta ja ne koskivat 5.000 asianosaista.

Kun valtioneuvosto teki Natura-päätöksenä 20.8.1998, oli suuri osa tietokantomakkeista todellisuudessa täyttämättä, tai täytetty puutteellisesti. Kaikkia suojeltavia eläin- ja kasvilajeja sekä luontotyyppien arviointeja ei kireän aikataulun vuoksi oltu ehditty tehdä. Ongelma ratkaistiin ympäristöministeriössä niin, että arviointeja kuvaavat kirjainmerkinnät päätettiin yksinkertaisesti lisätä asiakirjoihin valtioneuvoston päätöksen jälkeen. Ympäristöviranomaisilta oli kokonaan jäänyt arvioimatta suhteellinen suojelun taso eli kuinka uhanalainen laji on verrattuna koko maan tilanteeseen. Ympäristöviranomaiset katsoivat, että suojeltava laji tai luontotyyppi riittää valinnan perustaksi Naturaa. Tämä on vastoin EU-direktiivejä. Ympäristöviranomaiset viittasivat kintaalla EU-direktiivin yksityiskohtaisille ohjeille.

KHO:n päätös Natura 2000:sta 14.6.2000

Korkein hallinto-oikeus hylkäsi suurimman osan maanomistajien Natura-valituksista 14.6.2000 antamassaan päätöksessä. Muun muassa MTK:n mielestä Naturen toteutuksessa oli niin vakavia virheitä, että valtioneuvoston päätös olisi pitänyt palauttaa uuteen valmisteluun.

Eurooppa-oikeuden professori Pertti Eilavaara arvostelee KHO:n ratkaisua MOT-ohjelmassa 26.5.2003ankarasti: ... perimmäinen tärkeä kysymys koko korkeimman hallinto-oikeuden toimivallan ja tulkintavallan käytössä on ollut se, että onko kaikkien suojeltavaksi esitettyjen lajien ja luontotyyppien osalta tehty tällainen näiden lajien, yksittäisten lajien suhteellisen merkityksen omaava kansallinen vertailu vai ei. Tämä on jokaisen asianosaisten peruskysymys. Tällaista ei ole yleisesti ottaen Suomessa tehty, eikä varsinkaan kaikkien lajien osalta. Sanamuodon, direktiivin sanamuodon ja liitteen sanamuodon mukaan ne on tehtävä. Samoin yhteisön tuomioistuin on 2001, korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen vahvistanut tämän kannan kahdessa tapauksessa".

"Kun selkeää yhteisön tuomioistuimen linjaa ei ole ollut, se on monin osin tullut vasta korkeimman hallinto-oikeuden päätösten jälkeen, sillä on ollut ilmeinen peruste ja suoranainen velvoite pyytää yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisuja".

Korkein hallinto-oikeus ei pyytänyt EY-tuomioistuimelta ennakkoratkaisua.

Eilavaaran mukaan yhteisöjen oikeusjärjestyksen mukaan tällaisessa tapauksessa kansallinen ratkaisu tai laki väistyy, se on yleinen tilanne. EY-tuomioistuimien päätöksiä piti tehdä lopulta ympäristöministeriöllekin selväksi, että arviointitietoja ei ollut lupa lisätä papereihin jälkikäteen. Tietojen asianmukainen täydentäminen olisi edellyttänyt uutta kuulemista ja valtioneuvoston käsittelyä. Siihen ei ole katsottu olevan varaa, koska se olisi palauttanut koko Naturen takaisin lähtörutaan. Vuosien työ olisi valunut hukkaan ja moni olisi menettänyt kasvonsa.

Tietokantomakkeet enemmän tai vähemmän puutteellisesti täytetty

Suomi siis luovutti EU:lle Natura-esityksensä, jonka tietokantomakkeet olivat aukkoja täynnä, sillä merkitsevyysarvioinnit olivat enemmän tai vähemmän tekemättä sadoilta Natura-alueilta. Siksi komissio on useampaan kertaan pyytänyt täydentämään lomakkeiden arviointitietoja.

Nyt ympäristöministeriö valitsi helpoimman tien. Se yksinkertaisesti päätti, että arviointitietojen lisäyksillä ei ole vaikutusta maanomistajien etuihin. Sen jälkeen ympäristöministeriö alkoi pelaamaan useilla asiakirjoilla. Yksi oli tarkoitettu esitettäväksi kotimaisille maanomistajille, toiset EU:lle. Ongelmaksi tuli se, että valtioneuvoston arkistoon tallennettu alkuperäinen asiakirja-aineisto ei vastannut enää sitä, mitä Suomesta ilmoitettiin EU:lle. Erot eivät ole vähäpätöisiä, koska ne koskevat koko päätöksen olennaisia perusteluita eli ovat oikeusvaikutuksiltaan merkittäviä. Toukokuussa 2001 vaihdettiin ympäristöministeriöstä valtioneuvoston arkistoon 46 mappia Natura-asia-kirjoja. Arkistossa ollut alkuperäisen valtioneuvoston päätöksen aineisto kuljettiin ympäristöministeriön suojiin.

Valtioneuvoston arkistoon säilötty valtioneuvoston päätös ei olekaan enää valtioneuvoston päätös, vaan aivan jokin muuta, johon virkamiehet ovat jälkeenpäin jättäneet jälkensä.

Tulostusongelmia?

Ympäristöministeriölle kysymys valtioneuvoston asiakirja-aineiston vaihtamisesta on äärettömän hankala. Ympäristöministeriö

väittää, että mitään ei ole muutettu jälkeenpäin, vaan kysymys on tulostusongelmasta. Alkuperäisessäkin valtioneuvoston päätöksessä olivat vaaditut arviointikirjaimet kohdallaan, mutta ne eivät vain tulleet näkyviin paperille tulostettaessa. Samalla tulostusongelmaselityksellä ympäristöministeriö on kuitannut lukemattomat muutkin Naturaan liittyneet epäselvyydet ja puutteet. Jopa tietokoneen ruudulla näkyvän tiedon väitetään tulostuvan paperille toisen sisältöisenä. Natura-tietokannan väitetyt tulostusongelmat ovat jatkuneet vuosikausia.

Suomen Ympäristökeskuksen tutkimusprofessori Heikki Toivonen ja vanhempi tutkija Jan Ekebohm ovat 16.12.1999 kirjallisesti ilmoittaneet vastauksessaan Nro SY95L0024-050 maanviljelijä Markku Sahlstedtin kirjeeseen 23.11.1999, että :

Sovellusohjelman kaikki versiot toimivat. Myös uusin versio (v.1.4) on toiminut moitteettomasti ainakin lokakuusta 1999 lähtien.

Ei voi välttyä vaikutelmalta, että tulostusongelmat ovat rikosten peittelyä.

Luonnonsuojelulain muutosesitys eduskunnalle 21.11.2002

Hallitus antoi 21.11.2002 eduskunnalle viattomantuntuisen lakiesityksen luonnonsuojelulain muuttamisesta (HE 251/2002) siten, että Natura 2000-alueiden päätösasiakirjoja voitaisiin muuttaa pelkästään ympäristöministeriön päätöksellä. Hallitus äänesti lainmuutoksesta äänin 8-5. Eduskunta päätti 27.11.2002 lähettää lakiesityksen ympäristövaliokuntaan käsiteltäväksi, jonka tulee pyytää asiasta perustuslakivaliokunnan, hallintovaliokunnan ja maa- ja metsätalousvaliokunnan lausunnot. Lakiesitys raukesi eduskunnassa helmikuussa 2003.

MTK kanteli EU-komissiolle

MTK vaatii kanteli Suomen Naturasta EU-komissiolle. MTK:n mukaan Suomen ehdotus laadittiin käytännössä alueellisissa ympäristökeskuksissa tarkastellen vain kukin luontotyyppi ja lajin maakunnallista tilannetta. Tämän seurauksena alueiden valtakunnallisen suhteellisen merkittävyyden arviointi jäi suorittamatta, jolloin luontodirektiivin liitteen III ensimmäisen vaiheen edellyttämät muutkin arvioinnit ja luokitukset ovat vastaavasti virheellisiä. Tällöin myös EU:n Natura 2000-tietolomakkeille tallennetut tiedot ovat virheellisiä.

Kokonaisuudessaan alueiden valinta on perustunut pääasiassa alueellisten ympäristökeskusten aiemmin muissa yhteyksissä ja muihin tarkoituksiin tekemistä selvityksistä ja inventoinneista. Nämä selvitykset poikkeavat sisällöltään, menetelmiltään ja tavoitteiltaan direktiivin luonnontieteellisistä valintaperusteista. Natura-alueet on Suomessa valittu noudattamatta direktiivien alueiden valintaa koskevia sitovia säännöksiä. Ympäristöministeriö peittelee asiaa kieltäytymällä luovuttamasta UHEX-suojattua sähköisen tietokannan tietosisältöä CD-ROM-levykkeellä sekä kieltämällä komissioita luovuttamasta tämän hallussa olevaa kyseistä levykettä kenellekään.

MTK katsoo, että Korkeimman hallinto-oikeuden Natura-tulkinta on vääriä jo yksinään siitä syystä, että KHO:lla on velvollisuus EY:n perustamissopimuksen mukaan pyytää ennakkoratkaisua, jos tällainen tulkintakysymys tulee esille sellaisessa kansallisessa tuomioistuimessa, jossa kansallisen lainsäädännön mukaan ei saa hakea muutosta.

Eduskuntakyselyjä

38 kansanedustajaa jätti 3.4.2001 kirjallisen kysymyksen 464/2001 eduskunnan puheenmiehelle, jossa he tiedustelivat, että onko Suomen Natura 2000-ehdotuksen käsittely yhteydessä maanomistajia kuultu hallinto-

menettely- ja hallintolainkäyttölain edellyttämällä tavalla, onko kuulemisen jälkeen täydennettyjen asiakirjojen osalta menetely edellä mainittujen säännösten edellyttämällä tavalla ja mihin toimenpiteisiin hallitus aikoo ryhtyä mahdollisten menettelytapojen laiminlyöntien oikaisemiseksi?

Suomi on ilmoittanut valtioneuvoston päätöksessä VNP 22.1.2004 Suomen Natura-alueiden määräksi yhteensä 1806 aluetta, joihin sisältyy SCI-alueita pinta-alaltaan yhteensä 4,77 miljoonaa hehtaaria. Euroopan unionin komission Natura 2000-verkoston rahoitusta koskevan loppuraportin mukaan Suomi on ilmoittanut jo tammikuuhun 2003 mennessä yhteensä 1.832 aluetta. Ympäristöministeriö on jo vuonna 2003 ilmoittanut Natura-verkoston 26 aluetta ja 1,239 miljoonaa hehtaaria enemmän SCI-alueita kuin valtioneuvosto on tähän saakka tehnyt päätöksiä. 31.3.2004 teki 19 kansanedustajaa asiasta eduskunta kyselyn, johon ympäristöministeri Jan Erik Enestam vastasi, että EU:n ylläpitämien tilastojen ja Suomen valtioneuvoston päätösten välillä ei ole eroa. On syytä epäillä, että ympäristöministeri Jan Erik Enestam käsitteli totuutta varomattomasti.

EU:n ympäristökomissaari Margot Wallström vastasi EU-parlamentaarikko Kyösti Virrankosken kysymykseen, että Suomen Natura-alueissa on 1,2 miljoonaa hehtaarin epäselvyys. Pinta-alaero vastaa lähes kahden entisen Uudenmaanläänin kokoista aluetta.

Lapin Natura EY-tuomioistuimessa

Lapin Liitto ja alueen kunnat ovat haastaneet EY-komission EY-tuomioistuimeen Lapin Naturasta. Suomen hallitus hätäantanut tilanteesta päätti EU-ministerivaliokunnan päätöksellä lähteä tukemaan EU-komissiota. EU-ministerivaliokunnan päätös tehtiin pääministeri Matti Vanhasen esittelystä. EU-ministerivaliokunta oli erittäin varajäseninen, sillä varsinaisista jäsenistä oli paikalla ympäristöministeri Jan Erik Enestam sekä oikeusministeri Johannes Kosken neljäs sijainen ministeri Tuula Haatainen, maatalousministeri Juha Korkeajoen kolmas sijainen ministeri Liisa Hyssälä sekä ministeri Lehtomäen neljäs sijainen ministeri Tanja Karpela. EU-ministerivaliokunnan 3b kohdassa puolletaan väliintulo-hakemuksen esittämistä ja väliintulo-kirjelmän laatimista Lapin liitto ym. vastaan komissio (T-141/04) ja Kurt Martin Mayer ym. vastaan komissio (T-137/04) asiassa, aiheena Natura-alueet.

Kenen arvovallasta on kysymys?

Oikeuskansleri valvoo hallituksen toimien lainmukaisuutta. Vihreän oikeuskanslerin olisi pitänyt valvoa, että Suomen Natura-ratkaisussa noudatetaan EY:n direktiivejä ja Suomen lakia. Myös eduskunnan oikeusasiamiehen olisi pitänyt valvoa, että eduskunnassa noudatetaan Suomen lain Natura-asioissa. Korkeimman hallinto-oikeuden olisi pitänyt pyytää EY-tuomioistuimelta ennakkoratkaisua enneneukuin teki oman ratkaisunsa Suomen Natura-asiansa. Nyt KHO:n päätös on ristiriidassa EY-tuomioistuimen päätöksen kanssa ja KHO:n annettava periksi. Ympäristöviranomaiset ovat tietoisesti vääristelleet virallisia asiakirjoja ja muuttaneet tietokantoja, joilla on merkittävää oikeudellista merkitystä myös virallisiin asiakirjoihin. Ympäristöviranomaiset ovat koko ajan jälkikäteen muuttaneet tiedostoja niin, että ei ole kuultu maanomistajia.

Laillisuusvalvojat ovat tietoisesti tehneet vääriä päätöksiä samoin kuin poliisiviranomaiset tutkintapyyntöjä ratkaistaessa. Suomen hallitukset ovat tietoisesti toimineet vastoin EY:n direktiivejä ja Suomen lakia.

Erkki Aho

PerusS:n kaupunginvaltuutettu, Kalajoki

puh. 08-462763

gsm 044-3025948

email e.ahoky@kotinet.com

http://groups.msn.com/Suomiparemmaksi/omawebsivu28.msnw

Kokousterveisiä puheenjohtajapöydän takaa

Järvenpäässä, hotelli Rivolissa oli sunnuntaina 15.08. leppoisa tunnelma, vaikka kysymyksessä oli puolue-neuvoston kokous.

Olin puheenjohtajavuorossa ja edessäni istui salintäysi yleisö, joka näytti odottavan uteliaana, miten tuo mies johtaa tätä kokousta.

Kyllä se oli haastava ja mielenkiintoinen tehtävä, onneksi olin tottunut olemaan satojen ihmisten edessä kaiken huomiopisteenä.

Eteen lähtiessä ajattelin soveltaa kokoustekniikkaa tiukemman kaavan mukaan eli nuija pöytään; keskustelu asiasta alkaa ja nuija pöytään; keskustelu asiasta loppuun ja kopsis; asia loppuun käsitelty.

Kuitenkin kun näin monet ystävälliset, odottavat kasvot nauhana edessäni, otin rennomman huumorilla höystetyn roolin, joka mielestäni oli oikea, tilanteeseen sopiva.

Asiat etenivät ja työjärjestys lyheni riva-kasti.

Jo perjantaina oli puolue-neuvoston koukousarja alkanut kohdallani puoluehallituksen kokouksella ja nyt oli kolmas päivä, mutta väsymyksestä ei ollut tietoakaan.

Tulevaisuudessa näen puolueen yhä kasvavana kannatuslukujen valossa, ja ihmettelin median poissaoloa, vaikka meillä on jo kolme kansanedustajaa eduskunnassa.

Vertasin tilannetta edesmenneisiin ja kuopattuihin Nuorsuomalaisiin, joilla oli aikoinaan kaksi kansanedustajaa ja kameroita tupa täynnä, kun he kokoontuivat.



Kokouksen varapuheenjohtajat Vaili-Kaarina Jämsä, Harri Lindell ja puoluesihteerini Hannu Purho

Kyllä tilanne on mielestäni meille epäoikeudenmukainen. Julkisen sanan pitää mielestäni olla tasapuolinen jokaista poliittista puoluetta kohtaan, ja sitä se ei nyt Järvenpäässä todellakaan ollut.

Mikä syy median moiseen käyttäytymiseen? Mielestäni se on pelko, he näkevät meidät uhkana valtapuolueille ja ovat sen takia vetäneet pimennysverhot eteemme.

Mitäkö haluaisin sanoa lopuksi lehden lukijoille?

Kiitän tietenkin kokoukseen osallistuneita hyvästä kokouksesta ja monista mielenkiintoisista keskusteluhetkistä. Toivotan kaikille myös poissaolueille lämpimät terveiset Järvenpäästä näin kirjoitetun artikkelin välityksellä.

Harri Lindell
PerusS:n varapuheenjohtaja
PerusS:n Satakunnan piirin puheenjohtaja

Puolueneuvoston kokous kameran takaa

Saimme lauantaisi 14.08.2004 koleahkon pilvipoutaisen sään, joka mahdollisti toritapahtumaan osallistumisen iloisin mielin. PerusS:n kansanedustajien kokoontumista kävelykadulle oli seuraamassa sekä kokoukseen osallistujia että lauantain ostoskier- tueellaan olleita järvenpääläisiä. Itse varmistin kokouksen dokumentointia myöhempää internet-uutisoitinta varten videokameran takana. Jotenkin aavistelin, etteivät hallituksen lujassa talutusnuorassa olevan kansallisen, veromarkoilla pyörivän, YLE:n määrärahat riitä kunnallisvaalivuonna pienen vaihtoehtopuolueen sanoman uutisointiin.

Tämän elämänsenteen, jossa mottona on, että aina pitää tulla toimeen omillaan, opin sotaveteraani isältäni. Tähän elämän asenteeseen kuului kuitenkin myös aina heikompiensa auttaminen. Tämä veteraanien periaate on, että kaveria ei jätetä. Sodassa ja politiikassa on aina myös tarpeen arvioida tuleva tilanne ja sen seuraukset. Siksi minäkin otin varalta kameran mukaan, jotta saadaan materiaalia internetin kautta tapahtuvaa digitaalista sanoman julistusta varten. Viime kuukausina kansalaisten kiinnostus Perussuomalaisia kohtaan on selvästi lisääntynyt. Siten oli arvattavissa, että suurten puolueiden hallitsemat tiedotusvälineet pyrkivät entistä tehokkaammin pimeämään meidät kunnallisvaalien alla.

Nyt teitä puolueemme veteraanit tarvitaan jälleen kerran. Teidän täytyy lähteä ehdokkaiksi kunnallisvaaleihin. Ja jos ette itse enää lähde, niin teidän täytyy huolehtia siitä, että kunnassanne asetetaan ehdokaslistoille nuorempia, jotka lähtevät ajamaan teidän ja tavallisten kuntalaisten etua tulevalle valtuustokaudelle.

Lauantaina iltapäivällä minä jatkoin kokouksen kuvaamista. Ensiksi vuorossa oli pu-

heenjohtaja Timo Soinin avauspuhe. Sitten käsiteltiin kunnallisvaaliohjelmia ja pohjustettiin puolueen erityisohjelmia ja julkilausumia. Sunnuntaina kuvasin jonkin verran vähemmän, koska nauhat alkoivat täyttyä. Siinä kameran läpi katsellessani keksin toisenkin syyn siihen miksi YLE ei tullut kuvaamaan. Salissa ei todellakaan ollut YLE:lle mitään kuvattavaa, sillä heidän kohteenaanhan ovat perinteisesti olleet tyhjät tuolit ja nuokkuvat kuulijat. Avauspuheen aikana salissa oli 102 kuulijaa ja oviaukoissa seisovat pälyilivät vapaita tuoleja, joita taisi olla peräti kaksi. Toinen tuoli tyhjjeni, kun nousin kameran taakse seisomaan.

Nyt on sitten aika tutkia tallennettua materiaalia ja tehdä siitä poimintoja, jotka aikaan (toivottavasti jo lähipäivinä) tulevat Perussuomalaisten internet-sivuilla kävijöiden katseltaviksi. Nyt on myös korkea aika hakea täydennystä ehdokaslistoillemme, joten kaikki mukaan kunnallisvaalitalkoihin. Parhaiten voimme vaikuttaa puolueemme kunnallisvaalivoittoon ennen 14.09.2004 ja se tehdään hankkimalla ehdokkaita puolueelle mahdollisimman moneen kuntaan. Kunnissa, joissa meillä ei ole yhtään ehdokasta, on tuloksemme auttamatta nolla jo ennen äänestyksen alkua. Tämän lehden ilmestyttyä meillä on enää noin kaksi viikkoa aikaa toimia, joten lähdetään jo tänään panemaan ehdokaslistat kuntoon ja yritetään ajatella mahdollisia tuttuja ehdokkaiksi myös sammuneisiin naapurikuntiin, koska kaveria ei jätetä.

Kiivasta loppurutistusta toivottaen

Lauri Heikkilä, kunnanvaltuutettu
Elektroniikan ja tietoliikennetekniikan tohtori
PerusS:n Varsinais-Suomen piiri ry:n puheenjohtaja

Lauri Heikkilä kuvasi videolle kokousta



Lea Mäkipää, Auli Kangasmäki, Marja-Leena Leppänen ja Tony Halme esittelevät PerusS-ilmapalloja.

Esken kuvakuulma



Olavi Eteläinen (Heinävesi),
Hannu Purho (Luumäki) ja
Tony Halme (Helsinki)





PerusS:n puheenjohtaja Timo Soini ahkerana julkisuudessa

Vanhaselta kysytään nyt ryhtiä

Presidentti Tarja Halonen on yllättäen ennen hallitusta ottanut kantaa EU:n perustuslakikansanäänestyksen tarpeellisuuteen. Halosen kannanotto asettaa pääministeri Matti Vanhasen hankalaan tilanteeseen. Pääministeri Vanhaselta kysytään nyt ryhtiä haastaa presidentti Halosen näkemys siitä, että EU ei olennaisesti muutu ja siten kansanäänestys ei olisi tarpeen. Asiaperusteet ovat olemassa. EU:n perustuslaki muuttaa EU:ta merkittävästi. Siksi siitä eri puolilla EU:ta äänestetään. EU:sta tulee oikeushenkilö (artikla 6). Tämä merkitsee sitä, että EU:lla on oikeus tehdä kv. sopimuksia ilman kansallista ratifiointia. EU:n laki on myös oman lakimme yläpuolella (artikla 10), EU:lle tulee presidentti, samaten ulkoministeri, turvatakuut muuttavat perinteisen puolueettomuutemme vain muutamia mainitakseni. Uudet määräänemmistöäädökset supistavat merkittävästi pienten maiden, siis myös Suomen, vaikutusvaltaa. Ainoa asia, jossa Suomen panos EU:ssa kasvaa on jäsenmaksusuus.

Perussuomalaiset vaativat ehdottomasti kansanäänestystä. Pidän presidentti Halosen kannanottoa kyllä merkittävänä, mutta se on minulle suuri pettymys. Ymmärrän sen, että EU:n perustuslaista kaikki eivät halua kansanäänestystä, mutta ei pidä torjua kansanäänestystä kevyin perustein väittämällä, että EU ei olennaisesti muutu, koska tämä muutos on ilmisenä ja todettu laajasti eurooppalaisessa keskustelussa. Pääministeri Matti Vanhanen on nyt paljon vartijana. Hänen kantansa kuitenkin ratkaisee. Nyt kysytään Vanhaselta ryhtiä. Olisi erittäin mielenkiintoista ja herkkullista ja kansanvallan kannalta loistavaa jos Vanhanen ilmoittaisi, että hän on kansanäänestyksen kannalla juuri siksi, että se tuo merkittäviä muutoksia, koska näin on. Asia-argumentoinnissa presidentin näkemys osoittautuisi kevyeksi.

(Timo Soini 31.07.2004)

Hyssälä vastuussa hoitotakuun toteutumisesta

Toimiva julkinen terveydenhuolto on merkittävä saavutus, josta on syytä pitää kiinni. Hallituksen lupauksen hoitotakuusta kansallisen terveysprojektin osana kohdistuu suuria odotuksia. Hallituksen on taattava kansalliseen terveysprojektiin riittävä rahoitus. Peruspalveluministeri Liisa Hyssälä on nyt paljon vartijana ja henkilökohtaisesti vastuussa. Julkisen terveydenhuollon on myös huolehdittava kilpailukyvystään. On kestävämpiä, että julkinen valta on suurin päätöksien teettäjä. Kansan tuki julkiselle terveydenhuollolle on vielä vahvaa. Tätä tukea ei ole varaa menettää, sillä se johtaisi julkisen terveydenhuollon rapautumiseen. Kesälomilla moni suomalainen on sairastuttuaan saanut hyvän hoidon terveyskeskuksissa eri puolilla Suomea. Tämä järjestelmä ei ole itsestäänselvyys. Toivottavasti se omalta osaltaan auttaa ihmisiä ymmärtämään, että toimivaan terveydenhuoltoon kannattaa satsata.

(Timo Soini 04.08.2004)

Keskustamonopoli vaaraksi maaseudulle

Poliittinen moniarvoisuus ja taloudellinen menestys ovat riippuvaisia toisistaan. Yhden poliittisen suuntauksen ylivalta on suuntauksesta riippumatta aina vahingollinen asiain tilalle. Näyttää pahasti siltä, että valtapuolue keskusta on kiristämässä otettaan Suomen laajasta maaseudusta.

Perussuomalaisilla on nyt tärkeä tehtävä haastaa keskustan ylivalta mahdollisimman monessa kunnassa. Yhden puolueen ylivaltakunnat ovat tulevaisuuden varmoja menettäjiä, sillä luovuus ja menestys edellyttää sekä taloudellista että poliittista kilpailua. Esimerkki menestyvästä kunnasta on Espoo. Sen valtuustossa ovat kaikki eduskuntapuolueet edustettuina. Perussuomalaisten on onnistuttava kunnallisvaalitaistelussaan yhdistämään keskustadiktatuurin haastaminen maaseudulla ja satsaamaan myös voimakkaasti suuriin kaupunkeihin, jossa vallitsee selvä tyytymättömyys vanhoja puolueita kohtaan. Perussuomalaisten puolueenosto koontuu näissä merkeissä ensi viikonloppuna 14.-15.8.2004 Järvenpäässä. Kokouksessa mm. hyväksytään puolueen kunnallisvaaliohjelma.

(Timo Soini 09.08.2004)

Puheenjohtaja Timo Soinin Avoin kirje pääjohtaja Arne Wessbergille

Pääjohtaja Arne Wessberg

Perussuomalaisten tasapuolisesta kohtelusta Yleisradiossa

En halua kirjoittaa tämäntyylistä asiasta, mutta nyt on pakko. Meillä oli puolueenostomme kaksipäiväinen kokous 14-15.08.2004 Järvenpäässä. Kokous edellytti minulta asiassa toimenpiteitä ja teen sen näin avoimella kirjeellä.

Yrityskuvauksessanne kerrotte YLE:n olevan julkisen palvelun viestintäyhtiö, joka tarjoaa uutisia ja asiaa kaikille yhtäläisin ehdoin. YLE:n julkisen palvelun tehtävästä sanotaan, että YLE toimivan kansanvallan tukemiseksi tarjoaa yhteiskunnallisten kysymyksistä monipuolista tietoa. Nämä ylevät periaatteet eivät Perussuomalaisten kohdalla liippaa arjen käytännön elämää.

Puolueenostomme kokous, jonne teiltä vielä kaksi vuotta sitten riitti mielenkiintoa, ei nyt saanut osakseen ensimmäistään uutista yhtiössänne. Viime vaaleissa kolminkertaistimme eduskuntapaikkamme. Senkö seurauksena meistä on nyt tullut vähemmän "uutisarvoinen"? Julkaisimme kokouksessamme ensimmäisenä eduskuntapuolueena mm. syksyn kunnallisvaaleja koskevan vaaliohjelman. Linjauksena nimenomaan YLE:ltä outo, joka toivottaa yleviä arvojaan, samalla kun monet muut mediat uutisoivat kokouksemme ja sen kannanotot.

Perussuomalainen kokousväki oli myös erittäin harmissaan, että toistuvasti eduskunnasta lähetettävät eduskuntaryhmien ns. ryhmäpuheet jäivät perussuomalaisten kohdalla joko kesken tai kokonaan lähetysajan ulkopuolelle. Eikö olisi oikeudenmukaista ja omien ihanteiden ja arvojen mukaista, että jokainen ns. ryhmäpuhe saisi oikeuden tulla esitetyksi, silloin, kun niitä yleensä esitetään?

Toivon Sinulta toimenpiteitä tässä asiassa. Itsekin toimittajantöitä tehneenä ymmärrän uutiskriteerit ym asiaan liittyvän jargonin. Oikeudenmukaisuus ja tasa-arvoisuus ei ole kuitenkaan ole suhteellista. Perussuomalaiset ansaitsevat saman kohtelun kuin muutkin. Lupamaksunkin maksaa keveimmin mielin, kun tietää, ettei siinä ole pörstäkerroinlisää Perussuomalaisille.

Ystävällisin terveisin

Timo Soini, Perussuomalaisten puheenjohtaja, kansanedustaja (16.08.2004)

Kipinöitä vastaanottopöydän takaa

Olin Perussuomalaisten puolueenostoksen kokouksessa Järvenpäässä vastaanottopöydän takana. Kokouksen asiallisuudesta ei tingitty tälläkään kertaa, vaikka hyvä mieltä ja tunnelmaa lisäsivät Perussuomalaiset ilmapallot ja -karkit. Asiallisuudesta vastasivat hyvät alustuspuheenvuorojen pitäjämme. Myös kokousväki sai perinteisesti tuoda esille ajatuksiaan ja mielipiteitään.

Naisten hattutapahtuma Järvenpään torilla oli hieno juttu. PerusS-karkista saivat suun makeaksi niin aikuiset kuin lapsetkin ja PerusS-ilmapallo Hassun Hattutäidin tai kansanedustajan antamana taisi tuottaa iloa kaikille. Kaupunkilaiset vapautuivat hieman juttelemaankin. Päivä oli tuulinen ja kolea, mutta onneksi ei satanut! Vaikka välillä oli pidettävä tosissaan lieristä kiinni, ettei tuuli vie, uskon että me naiset olimme tyytyväisiä kaikenlaisine hienoine hattuinemme.

Järvenpään torilla naisten esitteellä oli ensi esiintyminen. Penkillä istuva rouva silmäili tarjoamani esitteen kannessa hymyilevää nuorta äitiä lapsineen, ojensi tuokkosta ja sanoi: "Ota mansikka! Ota se kaikkein kaunein siitä, se suuri!" Hän sai esitteemme ja PerusS-karkin, minä suuren punaisen mansikan. Sinä lyhyenä hetkenä, kun katsemme kohtasivat, tiesin, että meillä molemmilla oli hyvä mieli.

Mies polkupyörineen pyysi esitteemme ja siltä pohjalta keskustelimme mm vammais- palvelulain subjektiivisten oikeuksien laajentamisen merkityksestä invalidisoituneen kansalaisen jokapäiväisessä elämässä. Hän pyysi muistuttamaan kansanedustajiamme siitä, että ajaisivat työttömien asiaa edelleenkin! Itse hän ei tohtinut poikia puhutella, joten lupasin kertoa terveiset Raimolle, Timolle ja Tonylle: Työtön Tane Järvenpään torilla muistuttaa, että osalle suomalaisista on epävarmaa arjesta selviytyminen. Hän kertoi selviytyvänsä päivästä päivään sen kokemuksen turvin, että Taivaanisä vastaa rukoukseen. Enpä voinut kieltää, ettei näin olisi!

Kokouksesta

Kokousväki näytti saapuvan hyväntuulista odotusta säteillen, kuin aikuiset lapset maailmalta, kesäiseen perhetapaamiseen, eri puolilta Suomea. Olen iloisesti ihmetelty tälle meidän puolueelle ominaista kodikasta ja ystävällistä tunnelmaa, johon uudenkin oli pari vuotta sitten helppo astua mukaan. Taitaa johtua tämän puolueen ihmisistä!

Eteisestä tarkastellen näytti, että kokouk-

seen osaa ottavia oli kiitettävästi, salin täydeltä ja vähän ovesta ulos pursuen. Muutama tuoli oli nostettu oven suulle käytävän puolelle, mutta ovet olivat auki ja kuuluvaisuus ja näköyhteys säilyivät. Mahdollisimman paljon koetin olla kuulolla.

Erityistä iloa tuottivat ne ystävät, jotka uusina halusivat ilmoittautua mukaan toimintaan, tai se puoluetoveri, joka monta vuotta vastuuta kannettuaan harkitsi syynä vetäytymistä, mutta yön yli asiaa harkittuaan palasi sittenkin! Kiitos ja tervetuloa!

Ilo oli keskustella pitkäaikaisen, uskollisen jäsenen kanssa, joka oli ollut perustamassa sitä ihan ensimmäistä puoluetta, sitä SPP:tä, joka oli ennen SMP:tä. Hän kertoi Poutiaisesta ja Vennamosta, monessa hän oli ollut mukana vuosien varrella. Vielä oli virtaa ja herrasmiehen olemus. Tämän sharmikkaan veteraanin punaiseen sydänliiton lippalakin lippaan sain kunnian laittaa nimikirjoitukseni. Pikkuisen alkulempimisen jälkeen kirjoitin niin kauniisti kuin osasin. Tiinakin kirjoitti. Meistä kolmesta se oli hauskaa. Lakissa oli tyylikkäästi ja hyvässä järjestyksessä tärkeitä pinssejä, mm. Savonlinnan pinssi oopperajuhlan innoittamin aiheina ja tietysti upouusi PerusS-pinssi. Oman historian tunteminen antaa juurevuutta toimintaan ja perspektiiviä tulevaisuus suunnitelmiin. Sitä paitsi se on mielenkiintoista.

Meillä oli naisten hallituksen kokous lauantaina ja naisten yleiskokous sunnuntaina. Puheenjohtajamme Marru Leppänen jatkaa yksimielisesti valittuna. Hänen vuosien kokemuksensa ja ammattitaitonsa on ylivoimainen, enkä voi olla ihailematta sitä rauhallista suvaitsevaisuutta pienelle pulinallekin silloin, kun aika antaa myöten ja toisaalta sitä napakkuutta, jolla hän johdattelee eteenpäin, kun rajoitettu aika niin vaatii.

Erityisen ylpeä olen yhteisesti aikaan saamastamme Perussuomalaisten Naisten toimintaa esittelevästä esitteestä! Mitä pitempään sitä tarkastelen kaikki saadut tärkeät "vinkit" korvan takana, sitä enemmän sitä arvostan: se on hyväntuulinen ja tyylikäs, asiat ovat painavia ja - ennen kaikkea - me teimme sen yhdessä! Seuraavalla kerralla tehdään vielä täydellisempi (jos mahdollista) J) ideoita kehitellen ja asialliset ohjeet huomioiden, mutta nyt nautitaan tästä. Hyvä Me!

Marjo Pihlman, Espoo

Mielenkiintoinen poliittinen syksy odotettavissa.

Olikohan pääministeri Matti Vanhanen luke- nut Kalevan 15.08.2004? No, eipä tieten- kään. Sattumalta tuli samana päivänä ulos kuorestaan. Päättäjiltä on turha kysyä, miksi pantataan tietoa EU:n perustuslain sisäl- löstä? Sama kun vastaa itse. Kyllähän tämä tiedetään; vaalit ovat syksyllä, eihän sitä passaa sanoa mitä mieltä on kansanäänestys- tyksestä. Useimmat ovat kunnallispolitiikassa, pitää yrittää saada uusittua valtakirja. Poliittikkaa on taitolaji; sitä joutuu välillä kiertämään kuin kissa kuumaa puuroa. Puo- luekuri pitää kyllä ankryöistä huolen. Se tu- lisi meidän jokaisen muistaa, niin kunta kuin parlamentti tasolla, että kukaan ei ole kor- vaamaton. Hautausmaat ovat täynnä kor- vaamattomia.

Onkohan pääministerillä liian pieni palkka vai onkohan kotipaikkakunnan tuntemus huono tai asiat hukassa? Ihmetyttää, jos nyt pitää yrittää valtuustoon vai eikö karva- hattulähetystä ja tonkkaposti kulje?

Syysistuntokausi alkaa. Me äänestäjät odotamme, että alatte todellakin töihin, vaika työ-sana taitaa olla outo? Minusta on turha mainostaa Suomea demokraattisena maana, ennen kuin työttömyydelle on tosis- saan tehty jotain. Samoin terveyden ja sair- aanhoitopuolen asiat ovat korjattu. Tarkoi- tan tällä sitä, että jokaisen tulee saada hoito titteliin, ikään tai sukupuoleen katsomatta. Nämä asiat eivät ole Etelä-Eurooppalaisten manjaana-juttuja, vaan tässä ja nyt asioita.



Tämän päivän galluppi-tulos tuntui anta- van istuvalla presidentille kannatus luke- man 80%. Minä kuulun siihen 20%:n ja odotan, josko seuraava presidentti ei olisi allerginen sotaveteraaneille ja sotainvali- deille. Niin monesti hän on loistanut pois- saolollaan eri tilaisuuksista heti kautensa alussa.

No niin, uskotaan parempaan huomiseen, mutta veronmaksajana, sekä äänestäjänä, muistutan, että olemme teidän työnantajian- ne. Älkää aliarvioiko.

Ritva Huuskonen
Oulu

Markkinatalous ja globaali hajauttaminen

Kuten tunnettua niin henkinen väkivalta ja globaali markkinatalous hallitsee. Yksilöllä ei ole mitään muuta arvoa kuin odotella sitä, milloin hänen työpanostaan tarvitaan. Suomi ei ole enää pitkään aikaa ole ollut ns. hyvinvointi- ja oikeusvaltio. Suomen kokoisien kansan pitäisi olla yksimielinen, mutta nyt sitä hallitsee konsensuseliitti mm. SDP, ay- liikkeet ja Helsingin Sanomat. Media on siis myös mukana ajamassa työpaikkoja ulko- maille näkymättömien markkinavoimien pal- velukseen. Tästä globaalista keskittämisen- politiikasta kärsii periferia-Suomi.

SDP:tä ja Vasemmistoliittoa syytetään siitä, että ne ovat antaneet hallintavallan työnantajien ja työntekijöiden ammattikun- nille. Työntekijöitä syyllistetään korkeasta työn hinnasta. Työttömiä moititaan siitä, että he eivät mene työhön.

Leif Salmenin (Iltalehden kolumni 7.7.) mukaan, SDP:n valtakoneisto on maailman- kaikkeuden viimeinen tosibreshneviläinen järjestelmä, pysähtyneisyyden malliesimerk- ki. Sen sijaan tarvittaisiin pyörremyrskyä, joka myllertäisi talouden, politiikan, hallin- non ja kulttuurin.

Aivan tavanomaisina ratkaisuin, pyörre- myrskyn sijaan, voitaneen ainakin ehdottaa, että hallinnon ja oikeuslaitoksen edustajat ja viranomaiset laittanevat stopin harjoitta- malleen henkiselle väkivallalle. Toisena kor- jaavana toimenpiteenä voitaneen ehdottaa

ns. globaalia hajauttamispolitiikkaa, vasta- reaktiona globaalille keskittämispolitiikalle. Siinä tapauksessa että Suomi ei enää olisi- kaan valtio, mikä on edelleen selvittämättä EU:n uuden perustuslain näkökulmasta, niin kuitenkin ns. yhtenäisenä alueena Suomi voinee vielä tehdä päätöksiä taloutensa ko- hentamiseksi (?). Jos markkinatalouden kes- kittäminen on maailmanlaajuinen tendensi, niin silloin sen vastareaktiona hajauttami- nen tulisi myös olla maailmanlaajuinen, ja silloin EU ei enää olekaan oikea osoite, kun on kyseessä muut maanosat ja maat kuten esim. Aasia, Afrikka, Intia, Kiina yms. Sil- loin päättäväksi elimeksi sopisi YK:ta vas- taava instanssi, jolle jäisi vaativa solidaari- suuden rakentajan rooli. Kilpailu ja toisten ihmisten muodostuminen vihollisiksi on seurausta markkinatalouden ahneudesta ja tehokkuudesta, ja sen poistaminen ei ole EU:n, tai minkään muunkaan vallassa ole- van yhteisön vallassa.

Merja Muronen, Riihimäki
PerusS:n Hämeen piirisihteeri



Lomakeskus Rauhala

tarjoaa Perussuomalaiset ry:n jäsenille lomiam jäsenhintaan.

Esim: täysihoito
5 vrk | 192,- eur
6 vrk | 212,- eur

Jos omat liinavaatteet mukana vähenne- tään 7 euroa hinnasta.

Myös lyhytaikaiset yöpymiset jäsen- hintaan.

Jäsenedut saat esittämällä Perussuoma- laisten jäsenyyden ja maksamalla 5 euron vuotuisen kannatusjäsenmaksun Rauhalan kassaan, saat kuitatun kannatusjäsenkortin, joka oikeuttaa jäsenetuihin heti jo vuoden 2004 aikana.

Lomakeskus Rauhala sijaitsee tie no:13 varrella Saarijärven keskustasta n. 17 km Kokkolaan päin.

Osoite: Saprantie 6, 43270 Kalvari

Tiedustelut, varaukset ja yhden vrk:n hinta

Soita puh 040 - 549 7457

Merkkipäiviä

Pauli Ruotsalainen 60 vuotta

Pauli Ruotsalainen on syntynyt Siilinjär- veltä, köyhän torpan poikana.

- Pauli eli lapsuutensa suhteellisen onnel- lisen tietämättömänä rikkaista ja kieroista ih- misistä. Saastamoisen teollisuus koulutti hänestä erikoismaalarin. Öljyvärimaalasta hän on harrastanut pienen ikänsä koulutta- en itseään sekä mestareiden oppilaana että kansalaisopistoissa. Ruotsalaisen tunne- tuimmat työt ovat tangokuninkaan Sauli Lehtosen muistotaulu, joka nykyään on Seinäjoella Olavi Virta museossa sekä Kuopion torilla torikauppiaiden puheenjohtajan Ilkka Krogeruksen munkki- ja kahvikojujen seinissä olleet maisemamaalaukset.

- Poliitikassa Pauli on ollut mukana pitkään. Kuopion vaalipiirin pitkäaikaisen kansanedus- taja Veikko Vennamon tukimiehenä kanssa hän teki pitkään yhteistyötä. Kun Perussuo- malaiset-puolue syntyi, Pauli valittiin alussa Perussuomalaisten Kuopion piirin puheenjohtajaksi ja vv 1997-1999 koko valtakunnallisen puolueen varapuheenjohtajaksi. Kuntatasolla Pauli Ruotsalainen veti Kuopion Perussuoma- laisia, joka nyt Kuopio-Vehmersalmi kuntayhtymisen seurauksena on laajentunut Kuopion seudun Perussuomalaiset ry:ksi, jossa hän tätä nykyä sihteeri-taloudenhoitaja ja Ilkka Krogerus puheenjohtajana.

- Varavaltuutettu ja taidemaalari Pauli Ruotsalainen (PerusS) tunnetaan Kuopion kaupungintalon kansliassa paremmin kuin moni pitkäaikainen kaupunginvaltuutettu. Hän on tuonut Kuopion kaupungintalon



kansliaan arviolta satakunta oikaisuvaatimus- ta, valitusta tai uutta aloitetta. Hän sijoittuu kirjelmillään toiseksi heti operusneuvos Sep- po Hannulan rinnalle. Ruotsalainen on pyrki- nyt puolustamaan vähempiosaisia. Kaupun- gin päätöksissä kun ei aina oteta huomioon kaikkia asioita, jotka pitäisi. Myös jääviysky- symykset unohtuvat monesti. Jonkunhan on silloin puuttuttava asiaan, perusteelle Pauli kirjallista aktiivisuuttaan, jota voi odottaakin Paavo Ruotsalaisen viidenneltä serkulta: Kansalaisille täytyy myös vastata ja antaa päätöksistä perusteltu tieto.

- Pauli Ruotsalainen on julkaissut ensin paperista sitten elektronista Torisanomia vuodesta 2000 lähtien. Julkaisu on mielipi- demedia ja kansalaisten purkautumiskanava: Ihmiset lähtevät monesti riidan tielle, ja puhuvat asioista, joista ei ole tietoa. Virka- miesvihakin näyttää Paulin mielestä olevan melkoinen juuri tietämättömyyden takia. Torisanomat pyrkiikin oikaisemaan ihmisten

käsityksiä siitä, etteivät kaikki virkamiehet ole ulalla. Kuopion kaupungin energiapoli- tiikka on yksi Torisanomien lempiaiheista, josta hän on kirjoittanut paljon. Ruotsalai- sen tärkein poliittinen luottamustoimi löy- tyy tältä sektorilta, sillä hän on Kuopion Energian johtokunnassa.

- Kuopiossa pitäisi löytää myös yhteinen sävel siitä, miten Kuopiosta tehtäisiin koko Väli-Suomen keskus. Nyt Jyväskylä on saa- nut kohtuuttoman maineen, vaikka Kuopio- la olisi edellytykset johtavaksi keskuksiksi. Kuopiossa on hajautettu liikaa panostuksia ja otettu riskaabeleja hommia, jotka menevät kaupungin piikkiin. Kaiken maailman stadio- nit ja pesäpallokentät ovat asioita, joihin kaupunki joutuu syyttämään rahaa.

- Sairaseläkkeelle kolmisen vuotta sitten siirtynyt Pauli Ruotsalainen saa iloa elä- mään taidemaalauksiharrastuksesta, perheestä, viidestä lapsesta ja 15 lapsenlapsesta. Koti, uskonto ja isänmaa ovat Ruotsalaisel- le voimia antava aarteena hänen toimiessaan täällä ihmisten parissa. (-RFS)

Järjestötoimintaa

Kunnallisvaalitapahtuma Varsinais- Suomessa

Tervetuloa Perussuomalaisten Varsinais- Suomen piiri ry:n syys- / kunnallisvaalita- pahtumaan Lietoon Ilmaristen lavalle sun- nuntaina 05.09.2004 klo 14 alkaen. Osoite on Pakkalaukkaantie 58 (Metsäpirtin lähellä). Pu- huhjana on puolueen puheenjohtaja, kansan- edustaja Timo Soini. Paikallisesta toiminnas- ta kertovat piiri- ja paikallisyhdistysten pu- heenjohtajat. Musiikkia, ohjelmaa ja kahvi- tarjoilu. Olette lämpimästi tervetulleita viettä- mään mukavaa syyspäivää. Paikalle ovat erittäin tervetulleita kaikki Perussuomalaisten toiminnasta ja kunnallisvaaliedokkuudesta kiinnostuneet.

Puolueneuvostolla työntäyteinen kokous

PerusS:n puolueneuvoston kokoontui viidenteen kokoukseensa Järvenpäässä 14.0.2004 hotelli Rivolin tiloissa. Osanottajia oli ennätysmäärä, reilusti yli sata henkeä. Timo Soinin suorittaman kokouksen avauksen (sivu 4) jälkeen tapahtui järjestäytyminen. Kokouksen puheenjohtajiksi valittiin puolueen puheenjohtaja **Timo Soini** ja varapuheenjohtajat **Harri Lindell** ja **Vailla-Kaarina Jämsä**. Sihteeriksi valittiin **Hannu Purho** ja **Rolf "Fred" Sormo** sekä puheenvuoroishteeriksi **Ahti Moilanen**. Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin **Onni Hiltunen** ja **Reijo Ojennus**.

Puheenjohtaja Soini selosti kokousjärjestelyjä ja avasi keskustelun kunnallisvaalijulistuksesta.

- **Pekka Leskinen (Kangasniemi)**: "Tämä kokousväki on Perussuomalainen perhe. Jokaisen pitää lähteä kentälle keräämään ehdokkaita, pari kaveria mukanaan."

- **Pauli Pietikäinen, (Sulkava, taistelulaulujen tekijä)**: "Sulkavalle saamme kymmenen ehdokasta pieneen kylään."

- **Erkki Aho (Kalajoki)**: "Koulujen sulkemiseen pitää kiinnittää huomiota. Hansa-kaupan purkaminen pitää lopettaa. Ylivelkaisten asiat tuotava eduskunnassa esille. 70.000 yrittäjää vapautettava 1990-luvun laman veloista."

- **Timo Hirvonen (Mikkeli)**: "Kotka voi lentää joskus myös matalalta, mutta kana ei koskaan korkealta. Perussuomalainen vastaa kymmentä vanhan puolueen edustajaa. Kannattajamme ovat puolueen peruskallio, jonka varassa PerusS:n tulevaisuus lepää. Jos te kesäätte ja teette työtä, me menestymme. Jos taistelette, me voitamme!"

- **Hannu Purho (Luumäki)**: "Toivon, että jokainen joka ei vielä allekirjoittanut ehdokkuussuostumusta - allekirjoittaisi sen tänään."

- **Johannes Hannukkala (Hattula)**: "Neuvostoliitto hajosi, mihin suomalaiset kommunistit hävisivät?"

- **Paula Juka (Muhos)**: "Talouteen olisi otettava enemmän huomiota. Valtio vaatii kunnilta toimenpiteitä, mutta ei anna rahaa."

- **Reijo Ojennus (Parkano)**: "Esitin luonnosvaiheessa vanhahtavien sanontojen muuttamista, mikä ilahduttavasti on otettu huomioon."

- **Lea Mäkipää (Kihniö)**: "Lapsiperheiden asiat esille. Turvattava valinnan mahdollisuus. Haluaako hoitaa lapsia kotona vai perhehoitopaikassa. Lapsille turvattava iltapäivähoito, ei yksin kotona, turvattava myös koulumatka. Vanhuksille myös turvattava hoito, turvapalvelut yms. oltava käytössä. Heikompiosaisia muistettava kunnissa."

- **Carl Danhammer (Ylöjärvi)**: "Perussuomalaiset eivät ole enää ilmiö vaan totta. Ylöjärvellä on tarkoitus saada vähintään kaksikymmentä ehdokasta, joista kuusi ainakin läpi."

- **Pekka Leskinen**: "Kuntien palvelut on ajettu alas, mm. lääkärit häviävät pienistä kunnista. Kuntien talousarvioihin puututtava."

- **Vailla Jämsä (Kiiminki)**: "Huostaan otettuja lapsia on kunnissa todella paljon. Lapset sekä äidit ovat henkisesti aivan rikki. Epätoivoiset äidit toivovat, että pääsisivät maataloon, tekemään oikeaa työtä, vaikka ilman palkkaa, että pääsisivät näkemään mitä oikea työ on. Luovutettu omaisuus vaikeuttaa siihen, kuinka paljon omaistensa lapsille antaneet saavat kunnallista hoitoapua."

- **Raimo Vistbacka (Alajärvi)**: "Perustienpidon osalta kunnan tehtävä päätös, että kunta osallistuu 10% - 15% varmuudella tienpitoon."

- **Jouni "Jone" Viitanen (Tampere)**: "Huostanottoasiat ovat rempallaan, valtiolta tullut määräyksiä, että huostanotto voimaan, mutta usein liian kauan riitaisuuksia perheellä. Sijaisperheet osoittaneet olevansa oikeita perheitä."

- **Inga Helin-Savolainen** kyseli Espoon vaalitulanteesta.

- **Harri Väänänen (Varpaisjärvi)**: "Maalle tulo ei ole pelkkää romantiikkaa. Siellä EU pistää miettimään asioita. Usein tehdään pitkää päivää, ei ehdi syömäänkään."

- **Erkki Rakkolainen (Savonlinna)**: "Kaksi manipulointia kansaa: Saksan Hitlerin aikaan ja Suomi, kun maamme piti viedä EU:n. Molempia manipulointiin ja harhautettiin toimimaan oman kansan tuomioksi. Kiina-ilmiö on merkinnyt työpaikkojen menetyksiä valtavan mittakaavassa, tämä on EU:n syytä. Määrätään jopa, saako pitää mälliä poskessa ja kuinka pitkät tikauput saavat olla."

- **Auli Kangasmäki (Lemi)**: "Huostanotto maksaa 280 euroa / vrk."

- **Vesa-Matti Saarakkala (Kuortane)**: "Mikäli EU:n perustuslaista saadaan kansanäänestys, meidän pitää sen jälkeen terävöittää linjaa ja vaatia irrottautumista EU:sta."

- **Vailla K. Jämsä (Oulu)**: "Me ollaan jäseniä EU:ssa, sieltä tulee myös paljon rahoitusta."

- **Ilmari Jalonen (Pöytyä)**: "Liika ympäriminen vaalijulisteeseen ei ole mielekäästä. Kunhan oma väri tulee näkyviin."

- **Tony Halme (Helsinki)**: "Kunnia sotiemme veteraaneille."

- **Harri Kerijoki (Heinola)**: "Omaishoitajien rahoja on koko ajan leikattu."

- **Aki Rantanen (Renko)**: "Sana todellinen pitäisi palauttaa ykköskohtaan."

- **Orvo Hakala (Seinäjoki)**: "Omaishoitajat ovat kovan työtaakan alla, puolison tai lapsen hoito on arvokasta työtä, joka pitäisi yhteiskunnan kohtuullisesti korvata."

- **Katja Halme (Helsinki)** puuttui myös omaishoitajan arvoihin.

- **Markku Pöyry (Pertunmaa)**: "Kuntatasolla pitää painottaa, että omaishoitajille osoitetaan oikeisiin kohteisiin."

- **Lauri Heikkilä (Marttila)**: "Ennen kunnallisvaaleja kiinnitettävä huomiota mm. kirjoittamalla lehtiin."

- **Hilkka Salonen (Hämeenlinna)**: "Omaishoitajat otettava valtuustoissa huomioon."

- **Unto Kokko (Kontiolehti)**: "Omaishoitaja asiaa. Sukulaiset kadehtivat ja luulevat, että omaishoitaja tietää hyvin."

- **Inga Helin-Savolainen (Espoo)**: "Olen toiminut vanhustyön parissa. Minimipalkka olisi oikein hoitajille."

- **Jaakko Uuksulainen (Kesälahti)**: "Kesälähdellä omaishoitajien palkkiot jaettu neljään luokkaan. Erikoissairaanhoidokuluja on säästetty paljon omaishoidon ansiosta."

- **Raimo Vistbacka (Alajärvi)**: "Laki määrittelee enimmäistason omaishoitajarahalle."

- **Timo Hirvonen** kertoi Mikkelin tilanteesta ja kiitteli Raimo Vistbackaa, joka pelasti puolueen.

- **Markku Pöyry** korosti aloitteiden tekemisen merkitystä. Pimeät kunnat elvytettävä.

- **Vailla K. Jämsä** puhui vielä omaishoitajista.



Espoolainen Marjo Pihlman esittelee naisten uutta esitettä vihkiläiselle Kaino Vanteelle.

Perussuomalainen -lehteä veloitusetta

Vaalityötukea kunnallisvaaliedokkaille

Perussuomalaisten puoluehallitus on päättänyt, että jokainen Perussuomalaisten listoilla oleva ehdokas saa tehdä 10 kpl ilmaista vaalilausta, jolloin vastaanottajille lähetetään syys-lokakuun vaihteessa seuraava Perussuomalainen (09/2004), jossa on kaikkien ehdokkaiden nimet ja numerot sekä kunnallisvaalien jälkeen Perussuomalainen (10/2004), jossa on julkaistaan kunta- ja ehdokaskohtainen vaalitulokset.

Nimelistan voi kirjoittaa vapaamuotoisesti siten, että siitä seuraavat ilmenee tiedot: Vastaanottajan nimi, Lähiosoite, Postinumero ja Postinumero. Lista tulee toimittaa puolue toimistoon mahdollisimman pikaisesti. Vajailla tiedoilla varustettua listaa emme voi käsitellä.

Lista on hyvä aloittaa siten, että selkeästi ilmenee, mistä on kyse, esim seuraavasti: "Olen Perussuomalaisten listoilla ehdokkaana kunnallisvaaleissa 2004 _____ kunnassa. Ohessa kunnallisvaaliedokkaan ilmaistilaukset."

Lopuksi ehdokkaan yhteystiedot, puhelinnumero, henkilötunnus ja allekirjoitus. Antoisia lukuhetkiä kaikille.

Syys-lokakuun vaihteessa ilmestyvää seuraavaa Perussuomalainen-lehteä (09/2004) on mahdollista saada veloitusetta kohtuullisia nippuja jaettavaksi vaaleissa mukana oleviin kuntiin, pyynnöt toimitettava toimitukseen heti listojen sisäänjätön jälkeen. Niput vain yhteen osoitteeseen kunnan alueella. Toimitus ja puoluejohto varaa

kuitenkin oikeuden ratkaista lähetettävien lehtinippujen määrän päättäessään painoksen suuruudesta.

Rolf "Fred" Sormo
Perussuomalainen -toimitus

Mahdolliset maksut / vaalityölahjoitukset pankkitilille:
Perussuomalaiset
Merita 218518 - 148703
Jatka tarvittaessa kääntöpuolelle tai erilliselle paperille.

Äänestä Perusvoimaa valtuustoon





Perussuomalaisten kunnallisvaaliehdokkaiden vaalitoiminnan tueksi on julkaistu opas: ”Kuntalaisen puolesta 2004 – Perussuomalaiset rp:n kunnallisvaali- ja yhdistysopas”.

Opasta jaetaan kaikille kunnallisvaaliehdokkaille, jos et tunne kunnassasi ketään Perussuomalaista ota yhteyttä piiriin johon tai puoluetoimistoon.

Kuva: Futureimagebank



Perussuomalaisten kunnallisvaalijulistus 2004

Äänestä Perusvoimaa valtuustoon

Perussuomalaiset on kunnallisvaalien ainoa vaihtoehto. Lähes kaikissa Suomen kunnissa ja kaupungeissa valta luisuu johtavien virkamiesten ja vanhojen puolueiden harvinaisesta pönkittävien eturyhmäpoliitikkojen ahneelle ytimelle. Me Perussuomalaiset emme tällaista kansanvallan alasajoa hyväksy vaan haastamme vanhan vallan poliitikot. Tarjoamme kuntalaisille perusteltua asialinjaamme, jossa päätöksenteko tapahtuu kuntalaisen ehdoilla.

Kuntalaisten ehdoilla kuntalaisten parhaaksi

Perussuomalaiset ovat itsenäisiä päättäjiä ilman kahlitsevaa ryhmäkuria. Perussuomalaiset toimivat kunnissa ja kaupungeissa kuntalaisten ehdoilla kuntalaisten parhaaksi. Tämä on mahdollista vain siten, että todellinen päätösvalta on kaikissa asioissa kuntalaisten suoraan valitsemalla valtuustolla. Valta kuuluu valtuustolle – ei johtaville virkamiehille. Valtuustoissa ja muissa kunnallisissa luottamustehtävissä perussuomalaisten valtuutetun on pystyttävä itsenäisesti perustelevaan ratkaisunsa ja vastattava niistä julkisesti vaalien välilläkin.

Kunnanjohtaja on valittava vaaleilla

Perussuomalaiset kannattavat kaupungin- ja kunnanjohtajan valitsemista määrääjäksi yleisillä vaaleilla. Näin kaupungin- tai kunnanjohtaja joutuu hakemaan valtakirjansa suoraan kuntalaisilta, eikä poliittisten virkainimien kautta. Samoin muut tärkeät asiat on asukkaiden niin halutessa ratkaistava kunnallisella kansanäänestyksellä.



Peruspalveluita ja perusturvaa jokaiselle

Ihmisarvoinen elämä ja riittävä toimeentulo eivät ole mahdollisia ilman toimivia peruspalveluita ja kattavaa perusturvaa. Kunnissa ja kaupungeissa on tinkimättömästi noudatettava määräyksiä kansalaisten perustuslainmukaisista oikeuksista. Peruspalveluita ei saa romuttaa yksityistämällä ja yhtiöittämisellä, joka väistämättä johtaa myös kunnallisen kansanvallan kapenemiseen ja kuntalaisten vaikutusvallan vähenemiseen.

Oikeudenmukaisuutta ja turvallisuutta

Pysyvänä peruseriaatteena yhteiskunnallisessa päätöksenteossa on oltava sosiaalinen tasa-arvo ja oikeudenmukaisuus. Vuosia valtion ja kuntien päätöksiä tehneille on saatava vakinaiset virat. Erityistä huolenpitoa on annettava työttömien, pitkäaikaissairaiden, vammaisten, invalidien, yksinhuoltajien, lapsiperheiden, opiskelijoiden, eläkeläisten, omaishoitajien, ylivelkaantuneiden ja heidän takaajien sekä muiden vaikeuksissa kamppailevien sekä heidän lähipiirinsä asemaan ja jaksamiseen. Kuntien on varattava talousarvioihinsa riittävät määrärahat,

jotta kuntalaiset voivat kaikissa tapauksissa saada heille lain mukaan kuuluvat oikeutensa. Kasvavasta vanhusväestöstä, sotiemme veteraaneista ja heidän puolisoistaan sekä kotirintamanaisista on kannettava vastuu.

Palvelut tasapuolisesti kaikille

Perussuomalaisten mielestä koko kuntaa on kehitettävä tasapuolisesti pienimpiä lähiöitä ja syrjäkyliä unohtamatta. Verot kerätään kaikilta kuntalaisilta asuinpaikasta riippumatta; on oikeudenmukaista, että palvelut ovat kaikkien saatavilla. Valtiovalta ei voi vaatia kunnilta uusia palveluita osoittamatta siihen rahaa.

Yrittäjyys ja ammattitaito arvoonsa

Kunta ilman monipuolista elinkeinotoimintaa ja eri alojen ammattilaisia on valtion holhokki vailla itsenäistä äänivaltaa. Tämän vuoksi jokaisella kunnalla on oltava elinkeino-ohjelma, joka turvaa pienen ja keskisuuren yrittäjyyden toimintaedellytykset. Sen tavoitteet ja tulokset punnitaan valtuustossa vuosittain. Monipuolinen elinkeinotoiminta on perusedellytys alueellisen ja sosiaalisen kahtiajaon estämiseksi ja koko Suomen säilyttämiseksi elinkelpoisena.

Perussuomalaisella, turvallisella asialinjalla

Perussuomalaiset ovat valmiita puoluerajan ylittävään yhteistyöhön, jotta edellä mainitut tavoitteet saavutetaan. Perussuomalaiset on turvallinen ja rakentava sekä epäkohtiin tehokkaasti puuttuva vaihtoehto, joka toimii kuntalaisten parhaaksi.

Kokousuutisia

Puolueuuvoston kokous jatkui sunnuntaina 15.8. 2004 klo 11.00. Sitä ennen Ahti Moilanen veti hartaustilaisuuden.

Jatkettiin kunnallisvaalijulistuksen 2004 käsittelyä ja tehtiin korjaukset osanottajien esittämien kirjallisten muutosesityksien pohjalta. Julkaistu tällä takasivulla.

- Puheenjohtaja **Marja-Leena Leppänen** esitteli naisten toimintakertomuksen, sivu 5.
- Nuorten puheenvuoron käytti puheenjohtaja **Vesa-Matti Saarakkala**, sivu 6.
- Eduskuntaryhmän toimintakertomuksen esitti puheenjohtaja Raimo Vistbacka, sivu 5.
- Puheenjohtaja **Reijo Ojennus** selosti Oikeutta Eläkeläisille ry:n nykytilannetta, sivu 6.
- Oikeusturvaryhmän puheenjohtaja **Erkki Aho** selosti Natura-prosessia, sivu 11.

Puolueuuvoston ansioituneiksi jäseneksi päätettiin valita Kalle Hernesmaa (Kuortane), Oiva Kankaristo (Jämijärvi), Vilho Kurkela (Pöytyä), Erkki Niemistö (Ilmajoki),

Matti Pehkonen (Kajaani), Taisto Salonen (Pöytyä) ja Oiva Sivonen (Iломantsi).

Kokous lähetti työryhmäterveisii puoluehallitukselle kansalaisten perusturva- ja perustoimeentulo-ongelmista sekä työttömyyden alentamisesta.

Perussuomalaisten puolueuuvosto vaatii, että kaikkien eduskuntapuolueiden ryhmäpuheenvuorot eduskunnan täysistunnoista näytetään televisiossa kokonaisuudessaan. Tämän puolueuuvoston vaatimuksen toteuttamiseksi puheenjohtaja Soini on lähettänyt avoimen kirjeen YLE:n johtaja Arne Wessbergille, sivu 13.

E-mail

Puolueen ja toimituksen sähköposti:

peruss@perussuomalaiset.fi



Hanki TV:stä tuttu PerusS:n T-paita ja lippis

Puolueen tunnuksilla (PerusS) on nyt saatavissa T-paitoja ja lippiksiä. Tunus on sama kuin rintamerkkiin eli pinssiin suunniteltu, mutta näissä tekstiileissä brodeerattuna eli ommeltuna. T-paidat ovat 100% puuvillaa. Lippalakit ovat harjattua puuvillaa ja takana kankainen säätöhihna antiikkisoljella. Väri vaihtoehtoja on kaksi: ns. suomenlipun-ulkajulisteen sininen sekä valkoinen. Päätoimittajatiidotuspäällikkö Rolf ”Fred” Sormo toiminut vaalivilaisuksissa mannekiinina TV:ssä. Hänen päällään olevat tekstiilit ovat EU-vaalitaistelun aikana tulleet TV:stä tutuiksi.

	1 kpl	2kpl=>
T-paita	15 EUR/kpl	10 EUR/kpl

	1 kpl	2 kpl=>
Lippis	15 EUR/kpl	10 EUR/kpl

T-paita + lippis yht. 25 EUR

T-paitojen koot ovat seuraavat:

Lapset: 104, 112, 128, 140, 152 (cm)

Aikuiset: S – M – L – XL – XXL – XXXL

Toimitusaika on noin kaksi viikkoa tilauksesta. Käytännön syistä keräämme yhteen tilaukseen suuremman erän, jotta vältämme suuret toimituskulut ja saamme näin pidettyä paitojen ja lippisten hinnat kohtuullisina. Ensimmäinen ennakkotilausten jakelu Järvenpään puolueuuvoston kokouksessa elokuussa käteismaksulla tai puolueen tilille suoritettuna maksukuitilla.

Hinnasto



- Tilaan Perussuomalainen-lehden
- Näytenumero, ilmainen
- Vuositilaus 25 euroa, 12 numeroa
- Lahjatilaus (maksajan tiedot kääntö- tai alapuolella)
- 1/2 vsk 15 euroa
- Haluan liittyä Perussuomalaiset-Sannfinländarna-puolueen jäseneksi. 20 euron jäsenmaksulla saan samalla PerusSuomalainen-lehden.
- Lähettäkää minulle muutaman kerran vuodessa PerusSuomalainen-lehteä sekä muuta Perussuomalaisaineistoa veloitusetta.

Nimi
Jäseneksi pyrkivän syntymäaika (ei koske tilaajia)
Lähiosoite
Postinumero ja -toimipaikka
Allekirjoitus

POSTI-MAKSU MAKSETTU

PerusSuomalainen

Vastauslähetyt

Tunnus: 5000 9637

00003 Helsinki 300